

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Институт среднего профессионального образования
Приазовского государственного технического университета - филиала федерального
государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский Московский государственный строительный
университет»
(ИСПО ПГТУ – филиала НИУ МГСУ)

УТВЕРЖДАЮ

Директор ИСПО ПГТУ –
филиала НИУ МГСУ

И.Ф. Литвиненко



ОТЧЕТ

**О РЕЗУЛЬТАТАХ МОНИТОРИНГА УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ
ОБУЧАЮЩИХСЯ, РОДИТЕЛЕЙ (ЗАКОННЫХ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ)
ОБУЧАЮЩИХСЯ, ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОГО СОСТАВА И
ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ РАБОТОДАТЕЛЕЙ УСЛОВИЯМИ, СОДЕРЖАНИЕМ,
ОРГАНИЗАЦИЕЙ И КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА**

Мариуполь, 2026 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1. РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ УСЛОВИЯМИ, СОДЕРЖАНИЕМ, ОРГАНИЗАЦИЕЙ И КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА.....	4
1.1. ОБЩАЯ УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОЦЕССОМ В ИСПО ПГТУ – ФИЛИАЛЕ НИУ МГСУ	7
1.2. УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ РЕАЛИЗАЦИЕЙ УЧЕБНЫХ ДИСЦИПЛИН	10
1.3. УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ КАЧЕСТВОМ ПРЕПОДАВАНИЯ	13
1.4. ОЦЕНКА ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ	16
1.5. ОЦЕНКА ОРГАНИЗАЦИИ И КАЧЕСТВА ПРАКТИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ	18
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	20
2. РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОГО СОСТАВА УСЛОВИЯМИ, СОДЕРЖАНИЕМ, ОРГАНИЗАЦИЕЙ И КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА.....	21
2.1. ОХВАТ АНКЕТИРОВАНИЕМ ПО ЦИКЛОВЫМ КОМИССИЯМ	22
2.2. УРОВЕНЬ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ СОТРУДНИКОВ КЛЮЧЕВЫМИ АСПЕКТАМИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИНСТИТУТА.....	23
2.3. КАЧЕСТВЕННЫЙ АНАЛИЗ МНЕНИЙ ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОГО СОСТАВА О ПРЕИМУЩЕСТВАХ И НЕДОСТАТКАХ РАБОТЫ В ИНСТИТУТЕ	30
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	31
3 РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ РАБОТОДАТЕЛЕЙ УСЛОВИЯМИ, СОДЕРЖАНИЕМ, ОРГАНИЗАЦИЕЙ И КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА.....	32
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	43
4. РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ РОДИТЕЛЕЙ/ЗАКОННЫХ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ УСЛОВИЯМИ, СОДЕРЖАНИЕМ, ОРГАНИЗАЦИЕЙ И КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА.....	44
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	56

ВВЕДЕНИЕ

В условиях модернизации системы среднего профессионального образования и повышения требований к качеству подготовки специалистов среднего звена, оценка удовлетворённости участников образовательного процесса становится ключевым инструментом управления и стратегического развития образовательной организации. Мониторинг данного показателя позволяет выявить сильные и слабые стороны реализуемых программ, а также определить направления для дальнейшей оптимизации учебного процесса.

В 2025–2026 учебном году в ИСПО ПГТУ – филиале НИУ МГСУ было проведено ежегодное исследование для оценки удовлетворенности участников образовательного процесса. В рамках мониторинга осуществлено анкетирование обучающихся, родителей (законных представителей) обучающихся, преподавательского состава и представителей работодателей с целью анализа мнений о качестве, организации, содержании и условиях реализации образовательного процесса, а также оценки уровня подготовки выпускников.

Сбор данных производился в дистанционном формате с использованием специализированных электронных анкет. Для различных категорий респондентов были разработаны и применены следующие инструменты:

- анкета для обучающихся по программам подготовки специалистов среднего звена (далее - ППССЗ);
- анкета для педагогических работников, реализующих программы ППССЗ;
- анкета для представителей предприятий-работодателей и (или) их объединений.
- анкета для родителей (законных представителей) обучающихся по программам подготовки специалистов среднего звена (ППССЗ).

В общей сложности в исследовании приняли участие 279 обучающихся, 408 родителей/законных представителей обучающихся, 39 сотрудников Института из числа преподавательского состава и представители 8 организаций — потенциальных работодателей. Опрос охватил 21 основную профессиональную образовательную программу ППССЗ. Полученные результаты легли в основу данного отчета и служат базой для дальнейшего совершенствования образовательной деятельности ИСПО.

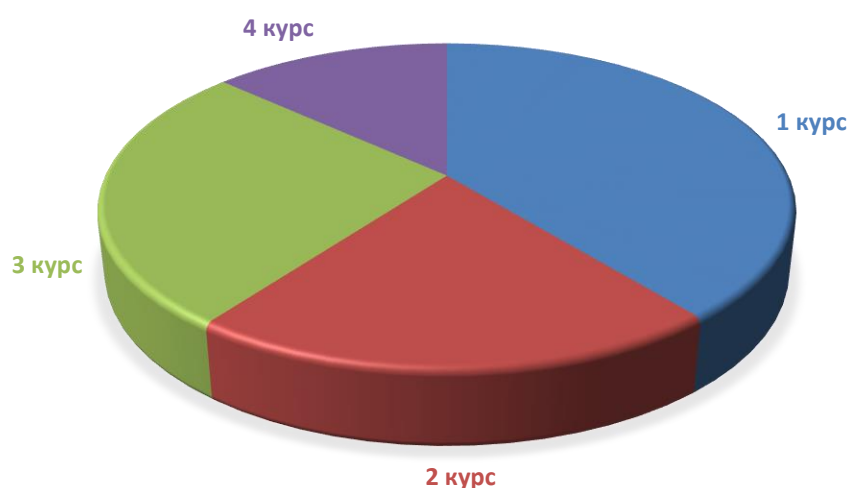
1. РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ УСЛОВИЯМИ, СОДЕРЖАНИЕМ, ОРГАНИЗАЦИЕЙ И КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

Всего в анкетировании приняли участие 279 обучающихся ИСПО ПГТУ – филиала НИУ МГСУ по 21 образовательным программам, что составляет 20,28 % от общего количества обучающихся.

Распределение по курсам опрошенных студентов:

Всего участвовало в мониторинге:	279
1 курс	109
2 курс	59
3 курс	74
4 курс	37

УЧАСТИЕ СТУДЕНТОВ В МОНИТОРИНГЕ ПО КУРСАМ

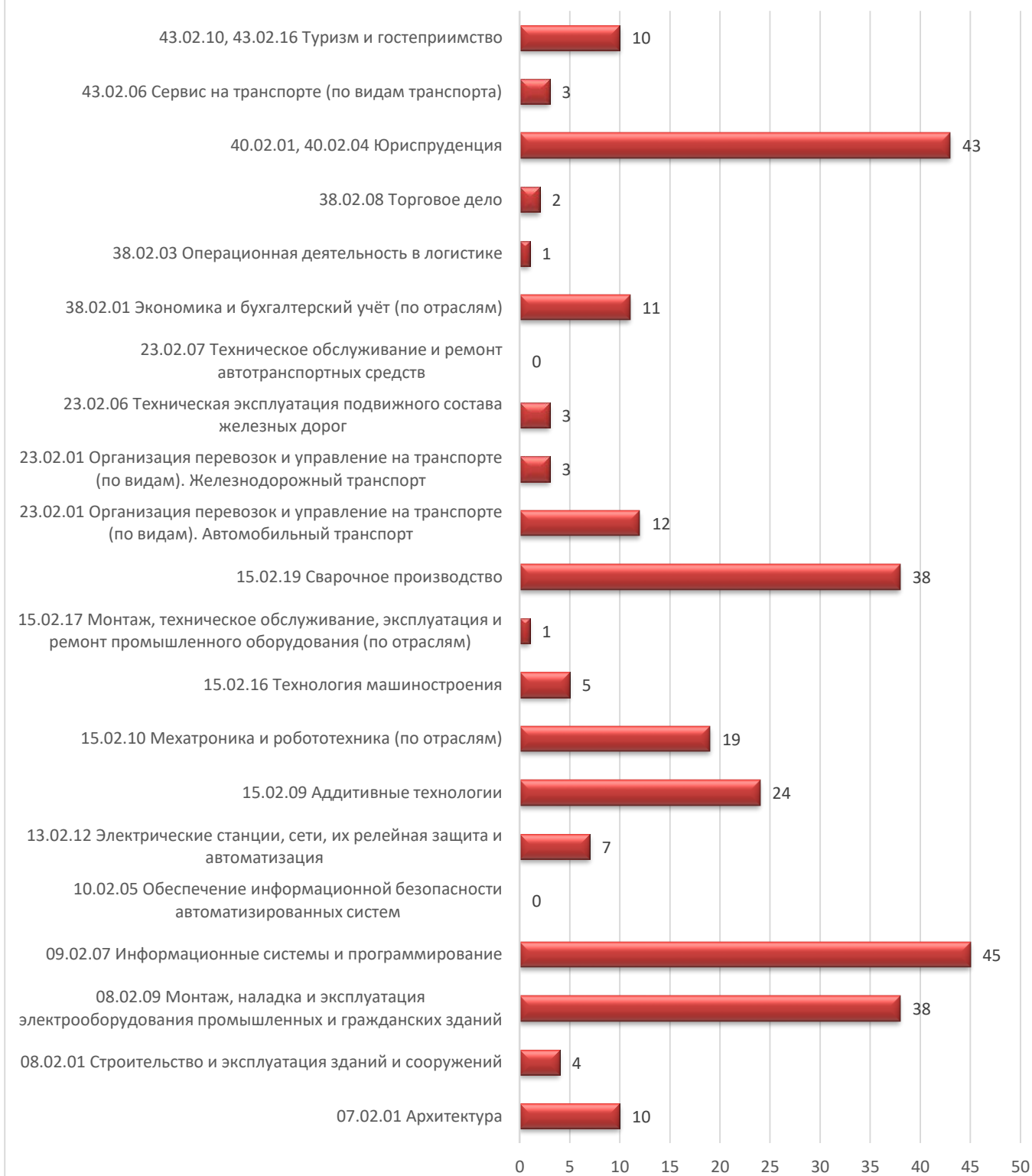


Распределение по специальностям опрошенных студентов:

Название специальности	Количество опрошенных, человек
07.02.01 Архитектура	10
08.02.01 Строительство и эксплуатация зданий и сооружений	4
08.02.09 Монтаж, наладка и эксплуатация электрооборудования промышленных и гражданских зданий	38
09.02.07 Информационные системы и программирование	45
10.02.05 Обеспечение информационной безопасности автоматизированных систем	-
13.02.12 Электрические станции, сети, их релейная защита и автоматизация	7
15.02.09 Аддитивные технологии	24
15.02.10 Мехатроника и робототехника (по отраслям)	19

15.02.16 Технология машиностроения	5
15.02.17 Монтаж, техническое обслуживание, эксплуатация и ремонт промышленного оборудования (по отраслям).	1
15.02.19 Сварочное производство	38
23.02.01 Организация перевозок и управление на транспорте (по видам). Автомобильный транспорт	12
23.02.01 Организация перевозок и управление на транспорте (по видам). Железнодорожный транспорт	3
23.02.06 Техническая эксплуатация подвижного состава железных дорог	3
23.02.07 Техническое обслуживание и ремонт автотранспортных средств	-
38.02.01 Экономика и бухгалтерский учёт (по отраслям)	11
38.02.03 Операционная деятельность в логистике	1
38.02.08 Торговое дело	2
40.02.01 Право и организация социального обеспечения	43
40.02.04 Юриспруденция	
43.02.06 Сервис на транспорте (по видам транспорта).	3
43.02.10, 43.02.16 Туризм и гостеприимство	10

Кол-во респондентов по специальностям



Респондентам было предложено ответить на вопросы по пяти блокам:

1. Общая удовлетворенность образовательным процессом в Институте;
2. Удовлетворенность реализацией учебных дисциплин;
3. Удовлетворенность качеством преподавания в Институте;
4. Оценка организации и проведения промежуточной аттестации;
5. Оценка организации и качества практической подготовки.

1.1. ОБЩАЯ УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОЦЕССОМ В ИСПО ПГТУ – ФИЛИАЛЕ НИУ МГСУ

В данном блоке респондентам предлагается оценить, насколько образовательная программа и организация учебного процесса в целом соответствуют их ожиданиям и потребностям.

Вопросы первого блока:

1.1. Соответствует ли образовательная программа Вашим ожиданиям в целом?

1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	6 баллов	7 баллов	8 баллов	9 баллов	10 баллов
8	6	3	4	27	27	32	52	29	91
2,87%	2,15%	1,08%	1,43%	9,68%	9,68%	11,47%	18,64%	10,39%	32,62%

1.2. Соответствует ли структура (учебный план) и содержание программы Вашим ожиданиям (нет дублирования содержания дисциплин, нет нарушения последовательности изучения дисциплин)?

1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	6 баллов	7 баллов	8 баллов	9 баллов	10 баллов
10	2	7	5	32	18	38	50	33	84
3,58%	0,72%	2,51%	1,79%	11,47%	6,45%	13,62%	17,92%	11,83%	30,11%

1.3. Соответствует ли Вашим потребностям соотношение теоретических и практических занятий?

1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	6 баллов	7 баллов	8 баллов	9 баллов	10 баллов
8	4	6	12	30	23	34	46	31	85
2,87%	1,43%	2,15%	4,30%	10,75%	8,24%	12,19%	16,49%	11,11%	30,47%

1.4. Соответствует ли Вашим потребностям соотношение объема времени, отведенного на аудиторские занятия и самостоятельную работу?

1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	6 баллов	7 баллов	8 баллов	9 баллов	10 баллов
7	4	6	7	29	22	32	52	37	83
2,51%	1,43%	2,15%	2,51%	10,39%	7,89%	11,47%	18,64%	13,26%	29,75%

1.5. Удовлетворяет ли Вас организация и качество проведения учебных практик?

1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	6 баллов	7 баллов	8 баллов	9 баллов	10 баллов
12	4	6	9	41	16	30	37	39	85
4,30%	1,43%	2,15%	3,23%	14,70%	5,73%	10,75%	13,26%	13,98%	30,47%

1.6. Удовлетворяет ли Вас организация и качество проведения производственных практик?

1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	6 баллов	7 баллов	8 баллов	9 баллов	10 баллов
18	2	5	6	45	13	27	42	34	87
6,45%	0,72%	1,79%	2,15%	16,13%	4,66%	9,68%	15,05%	12,19%	31,18%

1.7. Удовлетворены ли Вы организацией научно-исследовательской деятельности обучающихся (возможность участия в конференциях, научных семинарах, форумах, конкурсах проектов, научных выставках и т.п.)?

1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	6 баллов	7 баллов	8 баллов	9 баллов	10 баллов
12	5	5	5	38	13	27	48	39	87
4,30%	1,79%	1,79%	1,79%	13,62%	4,66%	9,68%	17,20%	13,98%	31,18%

1.8. Удовлетворяет ли Вас учебно-методическое обеспечение (учебная литература, учебно-методические материалы, рабочие программы дисциплин) учебного процесса?

1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	6 баллов	7 баллов	8 баллов	9 баллов	10 баллов
11	4	5	5	34	20	30	51	36	83
3,94%	1,43%	1,79%	1,79%	12,19%	7,17%	10,75%	18,28%	12,90%	29,75%

1.9. Удовлетворяет ли Вас материально-техническое обеспечение (качество: учебных лабораторий и лабораторного оборудования; компьютерных классов и программного обеспечения; спортивных залов и спортивного оборудования) учебного процесса?

1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	6 баллов	7 баллов	8 баллов	9 баллов	10 баллов
10	4	8	6	35	21	35	36	44	80
3,58%	1,43%	2,87%	2,15%	12,54%	7,53%	12,54%	12,90%	15,77%	28,67%

1.10. Удовлетворяет ли Вас качество работы преподавателей (знания, педагогические качества, объективность, отношение к обучающимся), реализующих Вашу образовательную программу, в целом?

1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	6 баллов	7 баллов	8 баллов	9 баллов	10 баллов
6	4	3	6	23	24	29	51	50	83
2,15%	1,43%	1,08%	2,15%	8,24%	8,60%	10,39%	18,28%	17,92%	29,75%

1.11. Удовлетворяет ли Вас качество работы дирекции института (доступность - часы работы, оперативность, результативность, отношение к обучающимся)?

1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	6 баллов	7 баллов	8 баллов	9 баллов	10 баллов
10	2	6	5	35	22	32	39	40	88

3,58%	0,72%	2,15%	1,79%	12,54%	7,89%	11,47%	13,98%	14,34%	31,54%
-------	-------	-------	-------	--------	-------	--------	--------	--------	--------

1.12. Удовлетворены ли Вы расписанием учебных занятий/сессий?

1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	6 баллов	7 баллов	8 баллов	9 баллов	10 баллов
6	6	7	7	37	17	26	47	33	93
2,15%	2,15%	2,51%	2,51%	13,26%	6,09%	9,32%	16,85%	11,83%	33,33%

1.13. Удовлетворены ли Вы объемом и структурой информации, предоставленной на сайте?

1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	6 баллов	7 баллов	8 баллов	9 баллов	10 баллов
7	2	3	5	32	18	29	46	43	94
2,51%	0,72%	1,08%	1,79%	11,47%	6,45%	10,39%	16,49%	15,41%	33,69%

Результаты опроса:

Среднее значение баллов по блоку 1:

1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	6 баллов	7 баллов	8 баллов	9 баллов	10 баллов
9,62	3,77	5,38	6,31	33,69	19,54	30,85	45,92	37,54	86,38



Средний уровень удовлетворённости студентов реализацией образовательной программы в целом составляет 7,63 балла из 10. Этот показатель в целом свидетельствует о положительной оценке и указывает на то, что большинство ключевых аспектов учебного процесса соответствуют ожиданиям обучающихся.

Вместе с тем полученный результат не достигает максимальных значений, что оставляет определённый потенциал для улучшения отдельных элементов программы. Для выявления конкретных областей, требующих внимания, проанализированы результаты по каждому вопросу первого блока (от 1.1 до 1.13). Это позволило определить «узкие места», такие как аспекты материально-технического обеспечения, организации практик, которые тянут общую оценку вниз.

1.2. УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ РЕАЛИЗАЦИЕЙ УЧЕБНЫХ ДИСЦИПЛИН

Второй блок вопросов направлен на оценку качества реализации отдельных дисциплин конкретной образовательной программы. Респондентам предлагалось оценить, насколько содержание, организация и методическое обеспечение конкретных учебных курсов соответствуют их ожиданиям и потребностям.

Вопросы второго блока:

2.1. Соответствует ли качество реализации дисциплины Вашим ожиданиям в целом?

1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	6 баллов	7 баллов	8 баллов	9 баллов	10 баллов
7	4	2	5	33	21	38	50	29	90
2,51%	1,43%	0,72%	1,79%	11,83%	7,53%	13,62%	17,92%	10,39%	32,26%

2.2. Соответствует ли содержание рабочей программы дисциплины Вашим ожиданиям (нет дублирования содержания уже пройденных дисциплин; нет нарушения логической последовательности в изложении; отсутствуют темы, необходимые для профессиональной деятельности)?

1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	6 баллов	7 баллов	8 баллов	9 баллов	10 баллов
8	3	2	7	35	17	42	46	32	87
2,87%	1,08%	0,72%	2,51%	12,54%	6,09%	15,05%	16,49%	11,47%	31,18%

2.3. Удовлетворяет ли Вашим потребностям объем времени по дисциплине, отведенный на самостоятельную работу?

1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	6 баллов	7 баллов	8 баллов	9 баллов	10 баллов
5	4	3	10	30	20	37	51	38	81
1,79%	1,43%	1,08%	3,58%	10,75%	7,17%	13,26%	18,28%	13,62%	29,03%

2.4. Удовлетворяет ли Вашим потребностям объем времени по дисциплине, отведенный на аудиторские занятия?

1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	6 баллов	7 баллов	8 баллов	9 баллов	10 баллов
7	4	4	3	35	11	30	47	42	96
2,51%	1,43%	1,43%	1,08%	12,54%	3,94%	10,75%	16,85%	15,05%	34,41%

2.5. Соответствует ли Вашим потребностям соотношение теоретических и практических занятий по дисциплине?

1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	6 баллов	7 баллов	8 баллов	9 баллов	10 баллов
7	2	6	6	36	24	32	40	40	86
2,51%	0,72%	2,15%	2,15%	12,90%	8,60%	11,47%	14,34%	14,34%	30,82%

2.6. Темы учебных занятий, преподаваемых в рамках данной дисциплины, соответствуют рабочей программе дисциплины?

1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	6 баллов	7 баллов	8 баллов	9 баллов	10 баллов
4	4	3	6	36	17	37	49	38	85
1,43%	1,43%	1,08%	2,15%	12,90%	6,09%	13,26%	17,56%	13,62%	30,47%

2.7. Оцените сложность освоения дисциплин

1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	6 баллов	7 баллов	8 баллов	9 баллов	10 баллов
10	6	6	13	52	36	38	49	18	51
3,58%	2,15%	2,15%	4,66%	18,64%	12,90%	13,62%	17,56%	6,45%	18,28%

2.8. Достаточны ли ранее приобретенные знания для понимания тем в рамках новых дисциплин?

1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	6 баллов	7 баллов	8 баллов	9 баллов	10 баллов
12	4	3	3	38	14	43	49	44	69
4,30%	1,43%	1,08%	1,08%	13,62%	5,02%	15,41%	17,56%	15,77%	24,73%

2.9. Удовлетворяет ли Вас качество работы преподавателей (знания, педагогические качества, объективность, отношение к обучающимся), реализующих дисциплину?

1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	6 баллов	7 баллов	8 баллов	9 баллов	10 баллов
7	5	4	6	32	15	30	47	41	92
2,51%	1,79%	1,43%	2,15%	11,47%	5,38%	10,75%	16,85%	14,70%	32,97%

2.10. Удовлетворяет ли Вас учебно-методическое обеспечение (учебная литература, учебно-методические материалы) по дисциплине?

1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	6 баллов	7 баллов	8 баллов	9 баллов	10 баллов
14	4	3	3	36	19	32	44	38	86
5,02%	1,43%	1,08%	1,08%	12,90%	6,81%	11,47%	15,77%	13,62%	30,82%

2.11. Удовлетворяет ли Вас материально-техническое обеспечение дисциплин (например, лаборатории; компьютерные классы; спортивные залы; лингафонные кабинеты)?

1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	6 баллов	7 баллов	8 баллов	9 баллов	10 баллов
11	5	6	6	36	18	32	44	39	82
3,94%	1,79%	2,15%	2,15%	12,90%	6,45%	11,47%	15,77%	13,98%	29,39%

2.12. Нужны ли изучаемые в данном семестре дисциплины для дальнейшей профессиональной деятельности?

1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	6 баллов	7 баллов	8 баллов	9 баллов	10 баллов
9	5	6	7	36	11	36	53	40	76
3,23%	1,79%	2,15%	2,51%	12,90%	3,94%	12,90%	19,00%	14,34%	27,24%

Результаты опроса:

Среднее значение баллов по блоку 2:

1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	6 баллов	7 баллов	8 баллов	9 баллов	10 баллов
9,62	3,77	5,38	6,31	33,69	19,54	30,85	45,92	37,54	86,38



Результаты опроса свидетельствуют об общем положительном уровне удовлетворённости студентов качеством и организацией образовательного процесса по оцениваемым дисциплинам. Средний балл 7,60 из 10 указывает на то, что большинство ключевых аспектов реализации программ соответствуют ожиданиям обучающихся.

В частности, студенты отмечают адекватность соотношения теоретических и практических занятий, соответствие содержания рабочих программ их потребностям и достаточность времени, отведённого как на аудиторную, так и на самостоятельную работу. Положительно оценены учебно-методическое и материально-техническое обеспечение, а также качество работы преподавательского состава.

Вместе с тем, значение среднего балла, не достигающее максимума, свидетельствует о наличии определённого потенциала для улучшения. Для повышения качества образовательного процесса и дальнейшего роста удовлетворённости студентов фокус внимания был направлен на более детальный анализ ответов по отдельным вопросам (особенно 2.7 «Оценка сложности» и 2.8 «Достаточность знаний»), чтобы выявить конкретные зоны для корректировки рабочих программ, методических материалов или форматов проведения занятий.

1.3. УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ КАЧЕСТВОМ ПРЕПОДАВАНИЯ

Третий блок вопросов мониторинга направлен на детальную оценку работы преподавателей в рамках учебного процесса. В данном разделе анализируются мнения студентов по таким аспектам, как владение материалом, методика проведения занятий, коммуникативные навыки педагогов и соблюдение ими организационных требований. Полученные данные служат основой для оценки реального качества образовательного взаимодействия и позволяют сформировать конкретные рекомендации для совершенствования преподавательской деятельности.

Вопросы третьего блока:

3.1. Соответствует ли качество работы преподавателей Вашим ожиданиям в целом?

1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	6 баллов	7 баллов	8 баллов	9 баллов	10 баллов
9	4	3	3	33	12	30	54	44	87
3,23%	1,43%	1,08%	1,08%	11,83%	4,30%	10,75%	19,35%	15,77%	31,18%

3.2. Преподаваемый учебный материал, учебные задания соответствуют рабочей программе дисциплины?

1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	6 баллов	7 баллов	8 баллов	9 баллов	10 баллов
9	6	7	5	31	15	31	41	42	92
3,23%	2,15%	2,51%	1,79%	11,11%	5,38%	11,11%	14,70%	15,05%	32,97%

3.3. Удовлетворяет ли Вас качество преподавания (свободное владение учебным материалом, умение изложить материал понятно, логично, интересно, доступно; грамотность речи преподавателей)?

1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	6 баллов	7 баллов	8 баллов	9 баллов	10 баллов
10	2	5	6	32	11	31	57	36	89
3,58%	0,72%	1,79%	2,15%	11,47%	3,94%	11,11%	20,43%	12,90%	31,90%

3.4. Поддерживают ли преподаватели интерес обучающихся к дисциплинам (использует наглядные, технические средства обучения и/или приводит реальные примеры из практики профессиональной деятельности, и/или применяет интерактивные методы обучения: коллективные дискуссии, ситуационные задачи, деловые игры и т.п.)?

1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	6 баллов	7 баллов	8 баллов	9 баллов	10 баллов
9	6	5	4	30	15	38	42	35	95
3,23%	2,15%	1,79%	1,43%	10,75%	5,38%	13,62%	15,05%	12,54%	34,05%

3.5. На занятиях преподаватели отвечает/дает пояснения на вопросы обучающихся?

1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	6 баллов	7 баллов	8 баллов	9 баллов	10 баллов
7	6	3	8	28	13	23	43	44	104
2,51%	2,15%	1,08%	2,87%	10,04%	4,66%	8,24%	15,41%	15,77%	37,28%

3.6. Удовлетворяют ли Вас личностные и коммуникативные качества преподавателей (формирование творческой атмосферы и установление контакта с обучающимися; создание эмоционального комфорта во время обучения, умение вести равноправный диалог, проявление уважительного отношения к обучающимся)?

1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	6 баллов	7 баллов	8 баллов	9 баллов	10 баллов
11	5	1	3	33	16	26	44	54	86
3,94%	1,79%	0,36%	1,08%	11,83%	5,73%	9,32%	15,77%	19,35%	30,82%

3.7. Объективно ли выставляется оценка по текущему контролю?

1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	6 баллов	7 баллов	8 баллов	9 баллов	10 баллов
14	2	3	4	32	13	23	52	45	91
5,02%	0,72%	1,08%	1,43%	11,47%	4,66%	8,24%	18,64%	16,13%	32,62%

3.8. Соблюдают ли преподаватели график учебного процесса (опаздывает на занятия, отпускает с занятий ранее установленного времени)?

1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	6 баллов	7 баллов	8 баллов	9 баллов	10 баллов
10	3	3	3	36	16	26	48	35	99
3,58%	1,08%	1,08%	1,08%	12,90%	5,73%	9,32%	17,20%	12,54%	35,48%

3.9. Осуществляют ли преподаватели мониторинг присутствия обучающихся на занятиях, текущей успеваемости?

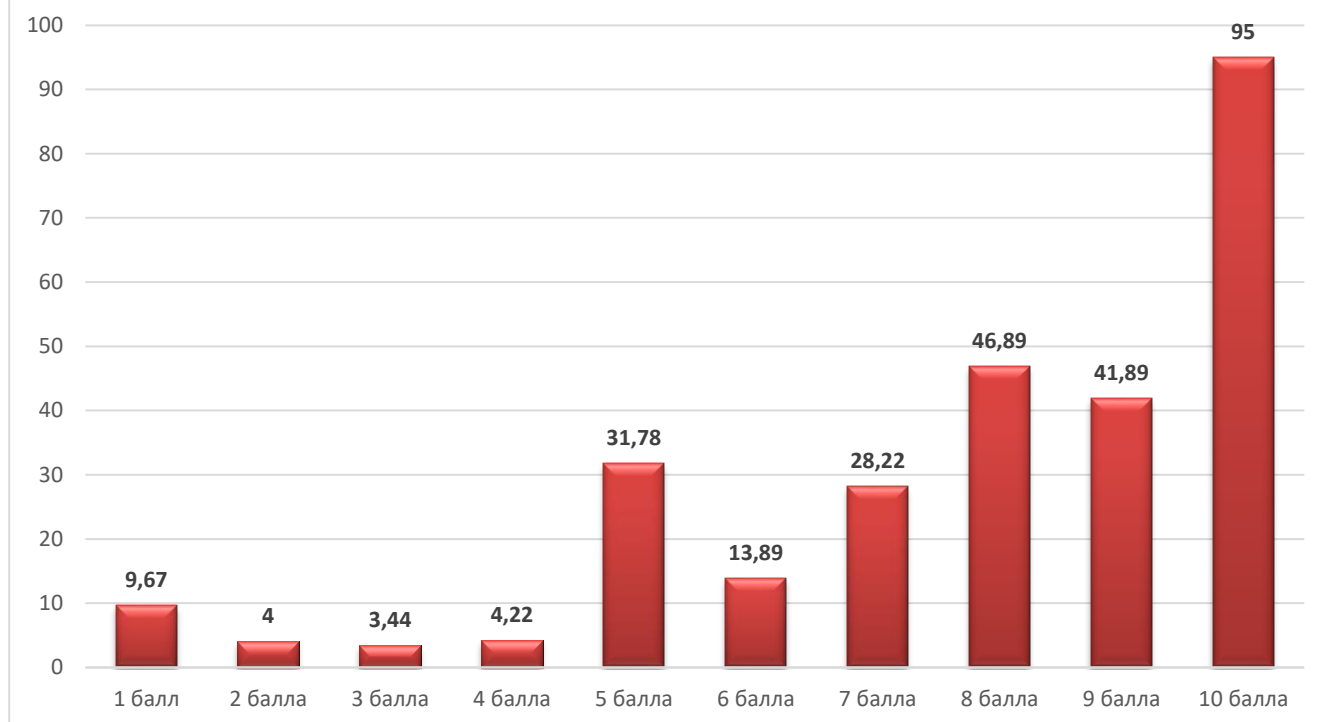
1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	6 баллов	7 баллов	8 баллов	9 баллов	10 баллов
8	2	1	2	31	14	26	41	42	112
2,87%	0,72%	0,36%	0,72%	11,11%	5,02%	9,32%	14,70%	15,05%	40,14%

Результаты опроса:

Среднее значение баллов по блоку 3:

1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	6 баллов	7 баллов	8 баллов	9 баллов	10 баллов
9,67%	4,00%	3,44%	4,22%	31,78%	13,89%	28,22%	46,89%	41,89%	95,00%

1.3. УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ КАЧЕСТВОМ ПРЕПОДАВАНИЯ



Анализ ответов на вопросы третьего блока, посвящённого оценке работы преподавательского состава и организации учебного процесса, демонстрирует высокий уровень удовлетворённости студентов. Средний балл 7,84 из 10 свидетельствует о том, что деятельность преподавателей в целом соответствует ожиданиям обучающихся и отвечает установленным стандартам качества.

Студенты положительно оценивают, как профессиональные компетенции педагогов (свободное владение материалом, его понятное и логичное изложение), так и их личностные и коммуникативные качества, включая создание благоприятной атмосферы на занятиях и уважительное отношение. Ключевыми факторами, обеспечившими высокий результат, являются, по-видимому, готовность преподавателей отвечать на вопросы, их умение поддерживать интерес к дисциплине и в целом соблюдение организационных норм учебного процесса.

Несмотря на в целом позитивную картину, значение среднего балла, не достигающее максимального, указывает на наличие резерва для дальнейшего совершенствования. Для выявления конкретных областей, требующих внимания, проведён дополнительный анализ ответов по отдельным вопросам блока. Это позволило сфокусировать работу на тех аспектах, где оценки оказались ниже (например, объективность текущего контроля или использование интерактивных методик), и разработать точечные меры по повышению качества образовательного процесса.

1.4. ОЦЕНКА ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Четвёртый блок вопросов мониторинга посвящён оценке форм промежуточного контроля знаний. В этом разделе анализируется, насколько процедура проведения экзаменов и зачетов соответствует установленным нормам и ожиданиям студентов. Особое внимание уделяется таким аспектам, как объективность оценки, наличие необходимых материалов у преподавателя и создание комфортной психологической обстановки во время аттестации. Эти данные служат основой для оценки качества администрирования учебного процесса на его завершающем этапе.

Вопросы четвертого блока:

4.1. Соответствует ли качество работы преподавателей Вашим ожиданиям в целом?

1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	6 баллов	7 баллов	8 баллов	9 баллов	10 баллов
7	4	7	6	36	13	26	47	39	94
2,51%	1,43%	2,51%	2,15%	12,90%	4,66%	9,32%	16,85%	13,98%	33,69%

4.2. Вопросы на экзамене/зачете/защите курсовой работы/проекта соответствуют содержанию рабочей программы, аудиторным занятиям, самостоятельной работе?

1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	6 баллов	7 баллов	8 баллов	9 баллов	10 баллов
6	4	4	9	35	15	31	51	38	86
2,15%	1,43%	1,43%	3,23%	12,54%	5,38%	11,11%	18,28%	13,62%	30,82%

4.3. Объективно ли выставляется оценка по формам промежуточной аттестации (экзамен, зачет, курсовой проект/работа)?

1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	6 баллов	7 баллов	8 баллов	9 баллов	10 баллов
8	3	3	3	35	11	28	43	48	97
2,87%	1,08%	1,08%	1,08%	12,54%	3,94%	10,04%	15,41%	17,20%	34,77%

4.4. Соблюдает ли преподаватель порядок проведения промежуточной аттестации (опаздывает; не дает время обучающемуся на подготовку к ответу на экзамене; не имеет утвержденных экзаменационных билетов, рабочей программы дисциплины)?

1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	6 баллов	7 баллов	8 баллов	9 баллов	10 баллов
7	2	6	9	38	14	29	37	43	94
2,51%	0,72%	2,15%	3,23%	13,62%	5,02%	10,39%	13,26%	15,41%	33,69%

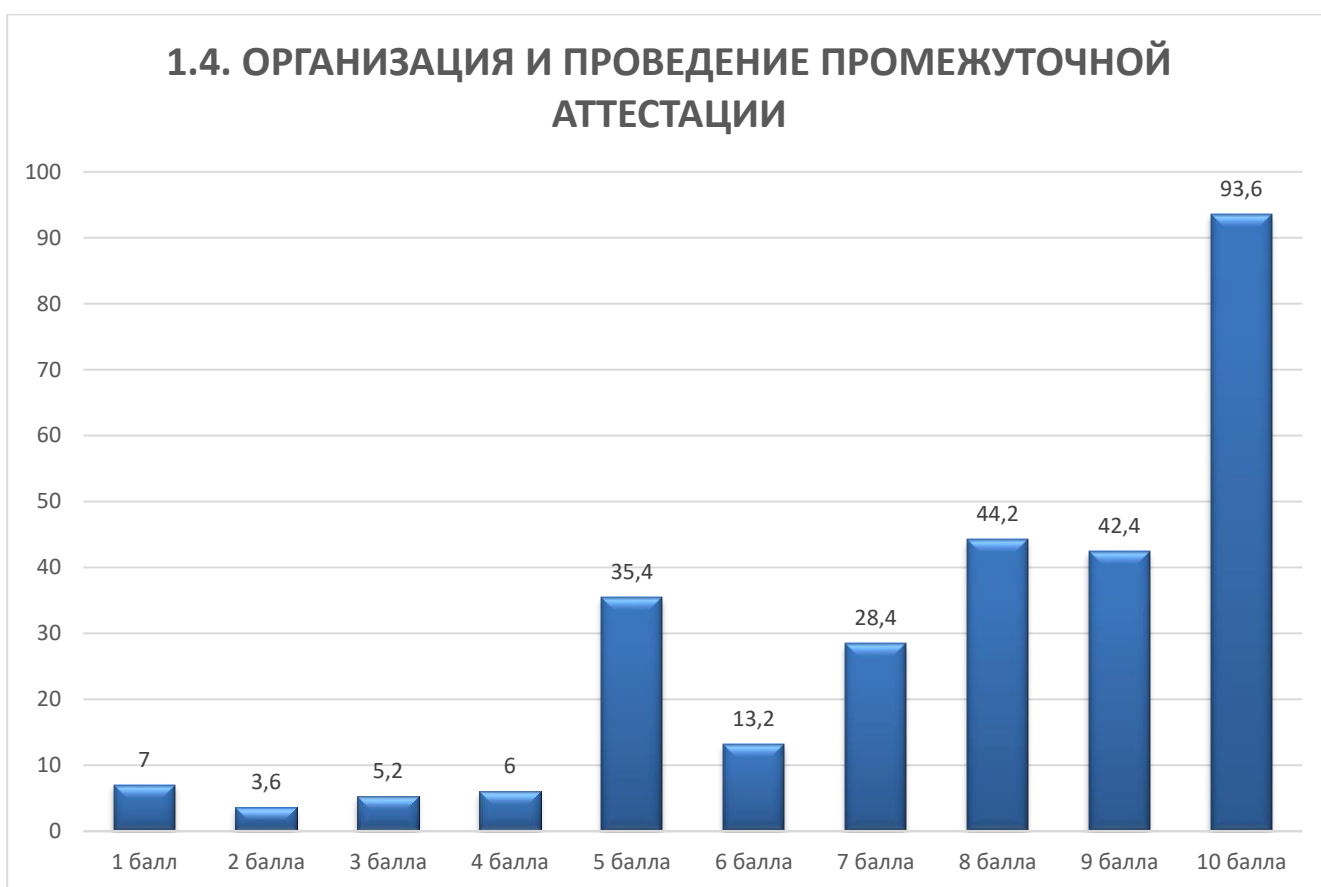
4.5. Удовлетворяют ли Вас личностные и коммуникативные качества преподавателей (создание эмоционального комфорта во время проведения промежуточной аттестации, проявление уважительного отношения к обучающимся)?

1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	6 баллов	7 баллов	8 баллов	9 баллов	10 баллов
7	5	6	3	33	13	28	43	44	97
2,51%	1,79%	2,15%	1,08%	11,83%	4,66%	10,04%	15,41%	15,77%	34,77%

Результаты опроса:

Среднее значение баллов по блоку 4:

1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	6 баллов	7 баллов	8 баллов	9 баллов	10 баллов
7,00	3,60	5,20	6,00	35,40	13,20	28,40	44,20	42,40	93,60



Анализ ответов на вопросы о проведении промежуточной аттестации (экзамены, зачёты, курсовые работы) демонстрирует высокий уровень удовлетворённости студентов данным этапом учебного процесса. Средний балл 7,81 из 10 свидетельствует о том, что в целом организация и проведение контроля знаний соответствуют ожиданиям обучающихся и установленным стандартам.

Студенты отмечают в целом объективность выставления оценок и соответствие экзаменационных материалов содержанию рабочих программ и аудиторной работе. Это говорит о выстроенной и логичной системе контроля знаний. Положительную оценку также получили личностные и коммуникативные качества преподавателей во время аттестации, что указывает на создание в целом комфортной и уважительной атмосферы, способствующей снижению стресса.

Вместе с тем, значение среднего балла, не достигающее максимального, указывает на наличие определённых зон для улучшения. Для получения более

детальной картины и выявления конкретных недостатков проведен дополнительный анализ распределения оценок по каждому вопросу блока. Особое внимание уделено вопросам, касающимся строгого соблюдения процедуры (например, наличие утвержденного комплекта билетов, предоставление времени на подготовку) и детальной оценке объективности. Это позволило разработать точечные меры по унификации процедур проведения аттестации и повышению её прозрачности для студентов.

1.5. ОЦЕНКА ОРГАНИЗАЦИИ И КАЧЕСТВА ПРАКТИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ

Данный раздел отчёта посвящён анализу результатов мониторинга по вопросам, касающимся организации и прохождения практической подготовки. Оценка этого блока является ключевым показателем, отражающим, насколько эффективно теоретические знания, получаемые студентами, соотносятся с реальными требованиями профессиональной деятельности. В рамках данного раздела рассматривается соответствие практики ожиданиям студентов, качество её организации, а также оценка работы преподавателей и наставников, сопровождающих обучающихся.

Вопросы блока 5:

5.1. Соответствует ли практика Вашим ожиданиям в целом?

1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	6 баллов	7 баллов	8 баллов	9 баллов	10 баллов
29	4	5	2	38	13	29	35	36	88
10,39%	1,43%	1,79%	0,72%	13,62%	4,66%	10,39%	12,54%	12,90%	31,54%

5.2. Соответствует ли содержание рабочей программы практики ожиданиям?

1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	6 баллов	7 баллов	8 баллов	9 баллов	10 баллов
24	8	3	3	38	15	32	41	34	81
8,60%	2,87%	1,08%	1,08%	13,62%	5,38%	11,47%	14,70%	12,19%	29,03%

5.3. Удовлетворяет ли Вашим потребностям объем времени, отведенный на практику?

1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	6 баллов	7 баллов	8 баллов	9 баллов	10 баллов
24	6	2	3	44	10	27	39	35	89
8,60%	2,15%	0,72%	1,08%	15,77%	3,58%	9,68%	13,98%	12,54%	31,90%

5.4. Удовлетворяет ли Вас качество работы преподавателей (знания, педагогические качества, объективность, отношение к обучающимся), реализующих практику?

1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	6 баллов	7 баллов	8 баллов	9 баллов	10 баллов
23	2	3	5	36	12	23	54	32	89
8,24%	0,72%	1,08%	1,79%	12,90%	4,30%	8,24%	19,35%	11,47%	31,90%

5.5. Удовлетворяет ли Вас организация и проведение практики?

1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	6 баллов	7 баллов	8 баллов	9 баллов	10 баллов
26	5	7	5	36	14	33	42	34	77
9,32%	1,79%	2,51%	1,79%	12,90%	5,02%	11,83%	15,05%	12,19%	27,60%

Результаты опроса:

Среднее значение баллов по блоку 5:

1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	6 баллов	7 баллов	8 баллов	9 баллов	10 баллов
25,20	5,00	4,00	3,60	38,40	12,80	28,80	42,20	34,20	84,80



Анализ ответов на вопросы о практической подготовке демонстрирует в целом положительный уровень удовлетворённости студентов, однако со средним баллом 7,26 из 10 он несколько ниже, чем по аудиторным дисциплинам. Это указывает на то, что организация и содержание практики в целом соответствуют ожиданиям, но имеют существенный потенциал для улучшения.

Студенты положительно оценивают содержание рабочей программы и в целом удовлетворены работой преподавательского состава. Тем не менее, итоговая оценка свидетельствует о наличии системных трудностей. Для выявления конкретных «узких мест» проведен детальный анализ ответов на вопросы об организации практики (5.5) и объёме отведённого времени (5.3), так как именно эти аспекты часто становятся источником наибольших нареканий. Полученные данные направлены для составления плана корректирующих мероприятий, направленных на повышение её эффективности и практической ценности для будущих выпускников.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты проведённого мониторинга свидетельствуют о высоком общем уровне удовлетворённости студентов условиями организации образовательного процесса. В опросе приняли участие 279 студентов, из которых 89,4% выразили удовлетворение, что является стабильным и позитивным показателем эффективности деятельности образовательной организации.

Анализ данных в разрезе курсов и специальностей позволяет сделать следующие ключевые выводы:

1. Наиболее высокий уровень удовлетворённости демонстрируют студенты 1 и 2 курсов, что говорит об успешной адаптации и качественной организации учебного процесса на начальных этапах обучения.

2. Среди специальностей, реализуемых в Институте, наибольшую удовлетворённость выразили обучающиеся по образовательным программам: 07.02.01, 38.02.01, 38.02.08, 43.02.16. Этот опыт может служить основой для выявления и распространения лучших практик на другие направления подготовки.

Несмотря на в целом положительные результаты, для дальнейшего совершенствования образовательного процесса и повышения удовлетворённости студентов рекомендуется:

- рекомендуется внедрить практику проведения опроса по второму блоку вопросов (оценка дисциплин) по каждой дисциплине в отдельности. Это позволит обеспечить более глубокий анализ и использовать результаты для самоанализа педагогической деятельности преподавателей;
- рекомендуется в конце текущего учебного года провести повторный общий опрос для оценки динамики показателей и своевременной корректировки выявленных недостатков.

Реализация данных рекомендаций позволит перейти от общей оценки к точечной работе над качеством образования, что будет способствовать дальнейшему росту лояльности и удовлетворённости обучающихся.

2. РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОГО СОСТАВА УСЛОВИЯМИ, СОДЕРЖАНИЕМ, ОРГАНИЗАЦИЕЙ И КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

Результаты мониторинга удовлетворённости преподавательской деятельности, проведённого во втором семестре 2025–2026 учебного года основаны на данных анкетирования сотрудников Института СПО и содержит оценку ключевых аспектов работы, включая организационные процессы, условия труда и взаимодействие в коллективе. В представленном анализе рассмотрены как сильные стороны, отмеченные преподавателями, так и ключевые зоны для развития, требующие управленческого внимания.

В анкетировании приняло участия 38 человек из числа преподавательского состава Института СПО. Охват анкетированием от общего числа сотрудников составляет 58,46%.

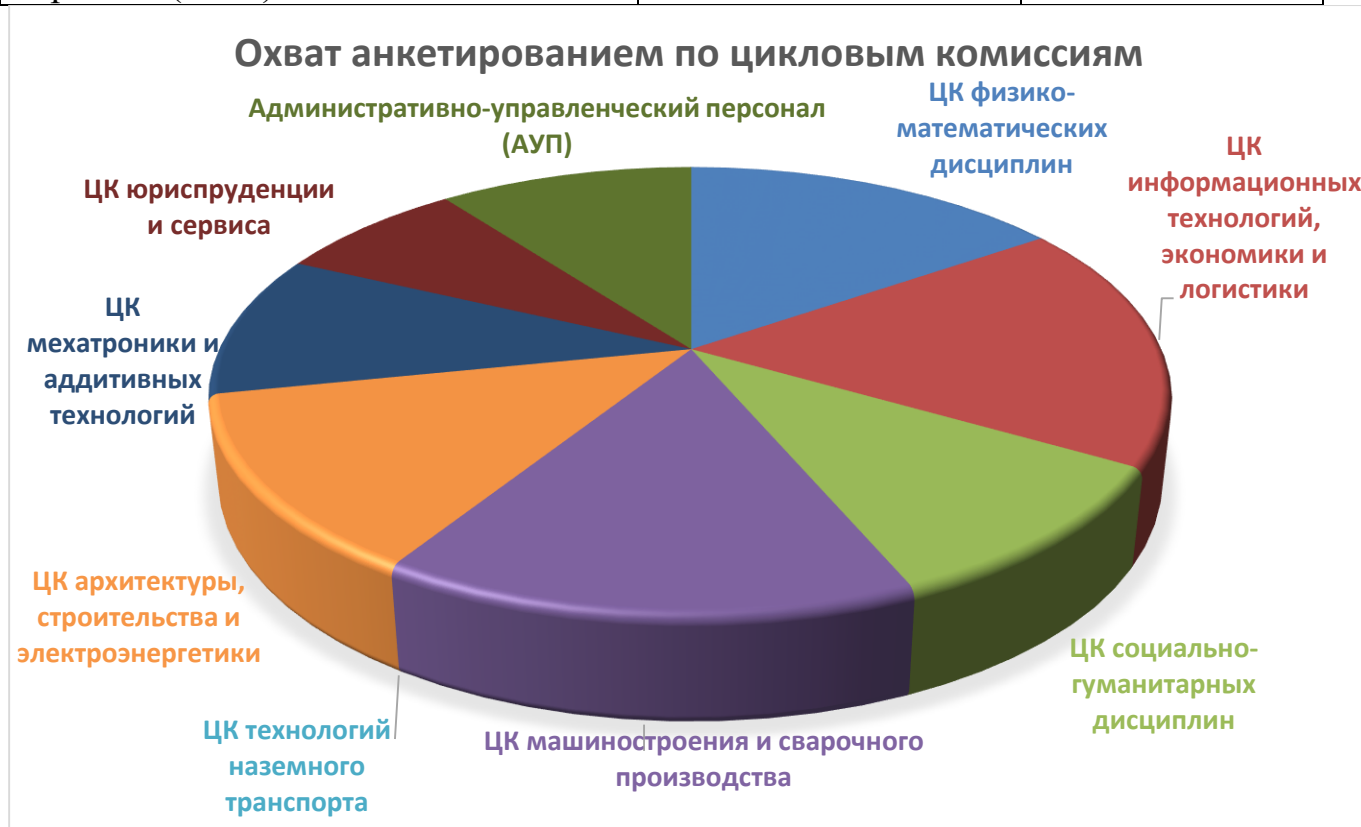
Респондентам было предложено ответить на следующие вопросы:

- 2.1 В рамках какой цикловой комиссии или подразделения Вы работаете?
 - 2.2 Удовлетворенность доступностью получаемой информацией, касающейся учебного процесса
 - 2.3 Удовлетворенность возможностями к повышению уровня образования и самообразования
 - 2.4 Удовлетворенность отношением руководства образовательной организации к коллективу
 - 2.5 Удовлетворенность работой учебной части
 - 2.6 Удовлетворенность работой Института по воспитательному направлению
 - 2.7 Удовлетворенность принимаемыми руководством Института управленческими решениями
 - 2.8 Удовлетворенность взаимоотношениями с коллегами и обучающимися
 - 2.9 Удовлетворенность условиями оплаты труда
 - 2.10 Удовлетворенность охраной труда и его безопасностью
 - 2.11 Удовлетворенность качеством учебных аудиторий, технической оснащённостью учебного процесса
 - 2.12 Удовлетворенность условиями организации труда и оснащённостью своего рабочего места
 - 2.13 Удовлетворенность фондом библиотеки
 - 2.14 Удовлетворенность качеством информационного обеспечения
 - 2.15 Укажите, по Вашему мнению, основные достоинства работы в Институте
 - 2.16 Укажите, по Вашему мнению, основные недостатки работы в Институте.
- Ниже представлены результаты анализа ответов педагогических работников ИСПО на вопросы анкеты.

2.1. ОХВАТ АНКЕТИРОВАНИЕМ ПО ЦИКЛОВЫМ КОМИССИЯМ

В опросе принял участие 39 респондентов. Процентное соотношение участников от общего числа, ответивших по каждой комиссии представлено в таблице ниже.

Название ЦК/категории работников	Количество респондентов	Доля от общего числа (%)
ЦК физико-математических дисциплин	6	15,38%
ЦК информационных технологий, экономики и логистики	7	17,95%
ЦК социально-гуманитарных дисциплин	4	10,26%
ЦК машиностроения и сварочного производства	6	15,38%
ЦК технологий наземного транспорта	-	0,00%
ЦК архитектуры, строительства и электроэнергетики	5	12,82%
ЦК мехатроники и аддитивных технологий	4	10,26%
ЦК юриспруденции и сервиса	3	7,69%
Административно-управленческий персонал (АУП)	4	10,26%

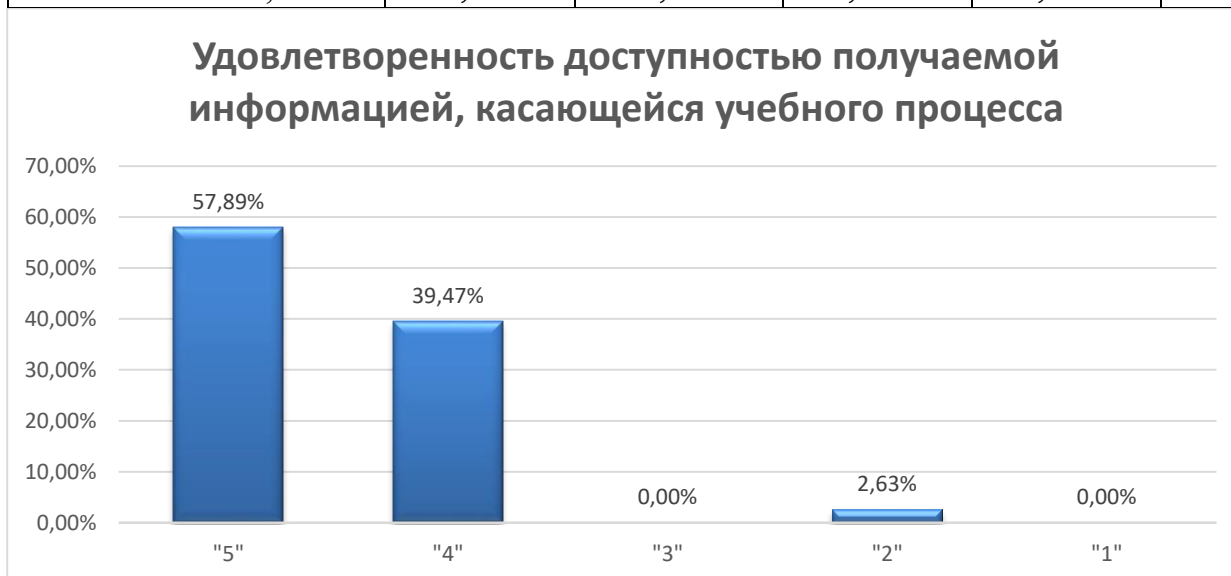


2.2. УРОВЕНЬ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ СОТРУДНИКОВ КЛЮЧЕВЫМИ АСПЕКТАМИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИНСТИТУТА

Результаты анкетирования по вопросам:

2.2 Удовлетворенность доступностью получаемой информацией, касающейся учебного процесса

	5 баллов	4 балла	3 балла	2 балла	1 балл
Кол-во ответов, чел	22	15	0	1	0
Кол-во ответов, %	57,89%	39,47%	0,00%	2,63%	0%



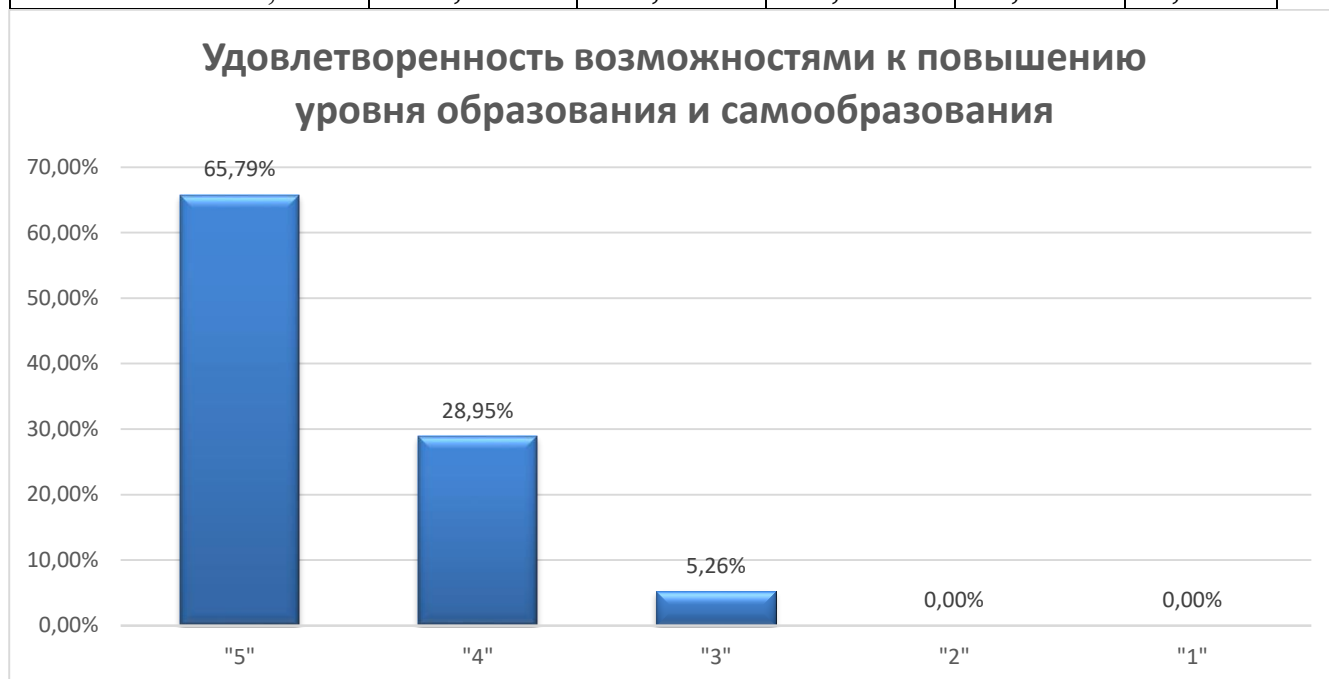
2.3 Удовлетворенность доступностью получаемой информацией, касающейся внеучебного процесса

	5 баллов	4 балла	3 балла	2 балла	1 балл
Кол-во ответов, чел	22	13	2	1	0
Кол-во ответов, %	57,89%	34,21%	5,26%	2,63%	0,00%



2.4 Удовлетворенность возможностями к повышению уровня образования и самообразования

	5 баллов	4 балла	3 балла	2 балла	1 балл
Кол-во ответов, чел	25	11	2	0	0
Кол-во ответов, %	65,79%	28,95%	5,26%	0,00%	0,00%



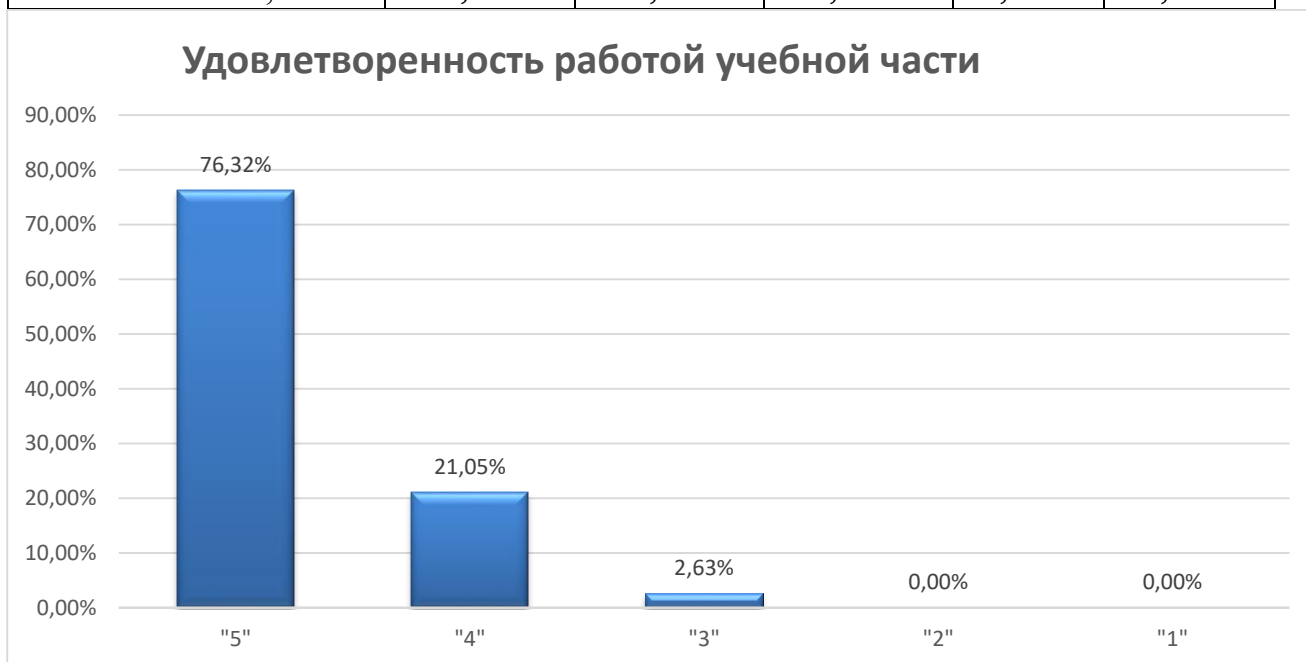
2.5 Удовлетворенность отношением руководства образовательной организации к коллективу

	5 баллов	4 балла	3 балла	2 балла	1 балл
Кол-во ответов, чел	25	11	1	0	0
Кол-во ответов, %	65,79%	28,95%	2,63%	0,00%	0,00%



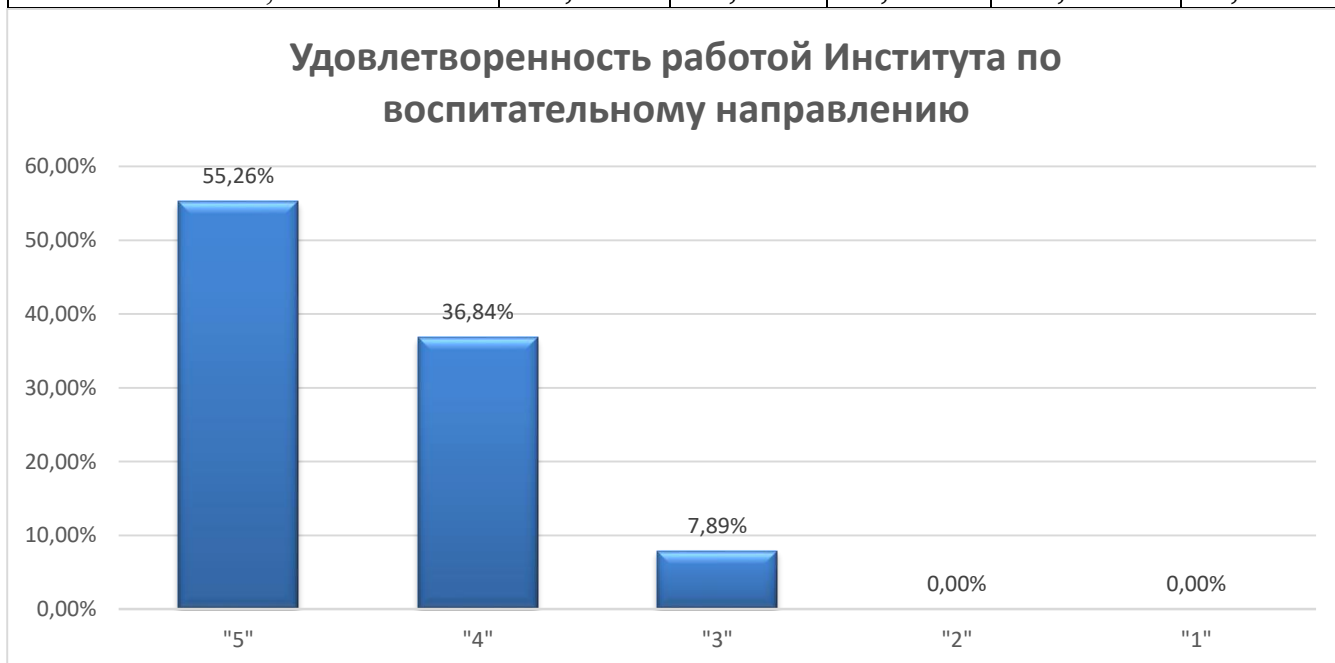
2.6 Удовлетворенность работой учебной части

	5 баллов	4 балла	3 балла	2 балла	1 балл
Кол-во ответов, чел	29	8	1	0	0
Кол-во ответов, %	76,32%	21,05%	2,63%	0,00%	0,00%



2.7 Удовлетворенность работой Института по воспитательному направлению

	5 баллов	4 балла	3 балла	2 балла	1 балл
Кол-во ответов, чел	21	14	3	0	0
Кол-во ответов, %	55,26%	36,84%	7,89%	0,00%	0,00%



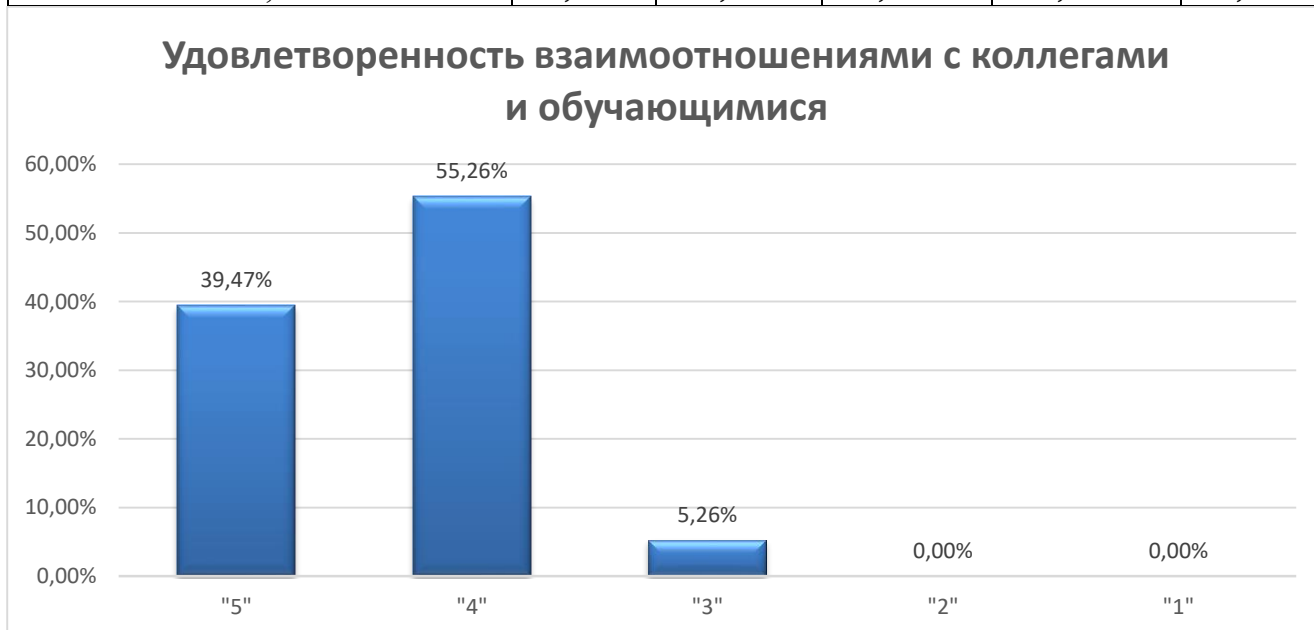
2.8 Удовлетворенность принимаемыми руководством Института управленческими решениями

	5 баллов	4 балла	3 балла	2 балла	1 балл
Кол-во ответов, чел	25	11	1	1	0
Кол-во ответов, %	65,79%	28,95%	2,63%	2,63%	0,00%



2.9 Удовлетворенность взаимоотношениями с коллегами и обучающимися

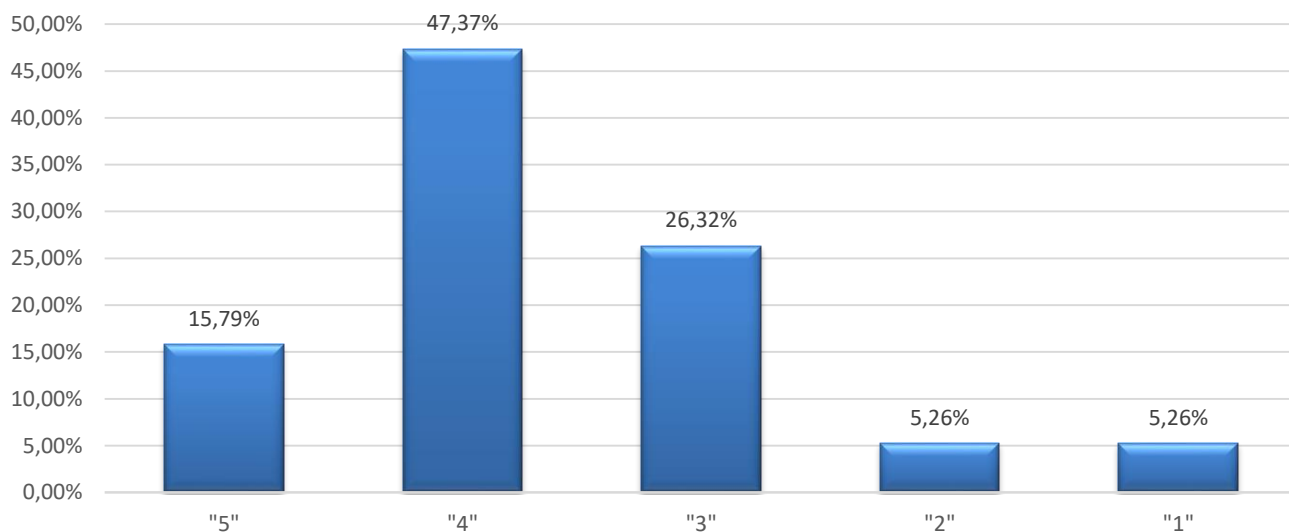
	5 баллов	4 балла	3 балла	2 балла	1 балл
Кол-во ответов, чел	15	21	2	0	0
Кол-во ответов, %	39,47%	55,26%	5,26%	0,00%	0,00%



2.10 Удовлетворенность условиями оплаты труда

	5 баллов	4 балла	3 балла	2 балла	1 балл
Кол-во ответов, чел	6	18	10	2	2
Кол-во ответов, %	15,79%	47,37%	26,32%	5,26%	5,26%

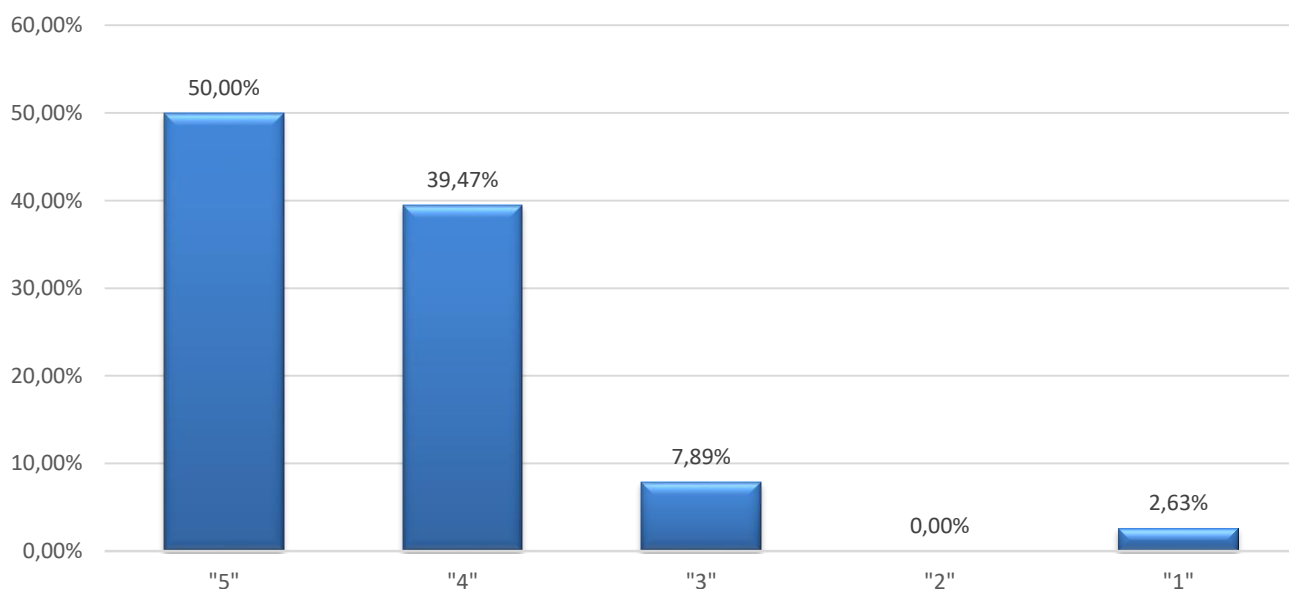
Удовлетворенность условиями оплаты труда



2.11 Удовлетворенность охраной труда и его безопасностью

	5 баллов	4 балла	3 балла	2 балла	1 балл
Кол-во ответов, чел	19	15	3	0	1
Кол-во ответов, %	50,00%	39,47%	7,89%	0,00%	2,63%

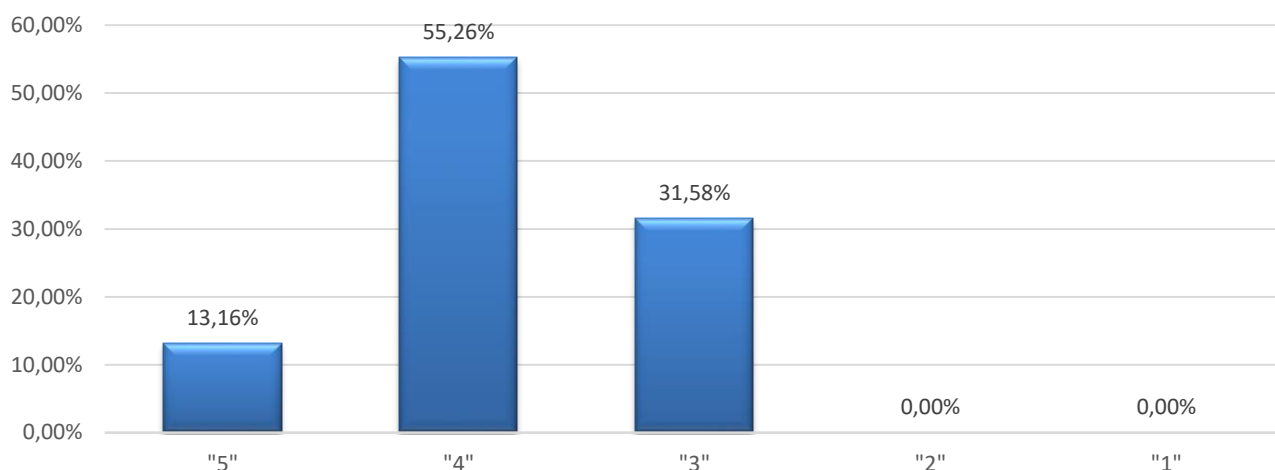
Удовлетворенность охраной труда и его безопасностью



2.12 Удовлетворенность качеством учебных аудиторий, технической оснащенностью учебного процесса

	5 баллов	4 балла	3 балла	2 балла	1 балл
Кол-во ответов, чел	5	21	12	0	0
Кол-во ответов, %	13,16%	55,26%	31,58%	0,00%	0,00%

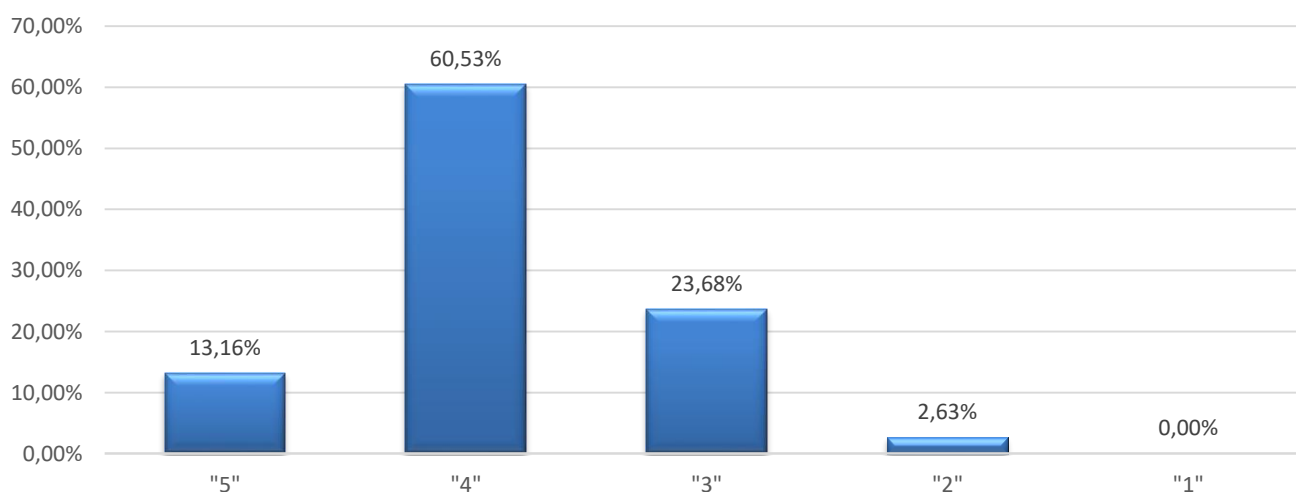
**Удовлетворенность качеством учебных аудиторий,
технической оснащенностью учебного процесса**



2.13 Удовлетворенность условиями организации труда и оснащенностью своего рабочего места

	5 баллов	4 балла	3 балла	2 балла	1 балл
Кол-во ответов, чел	5	23	9	1	0
Кол-во ответов, %	13,16%	60,53%	23,68%	2,63%	0,00%

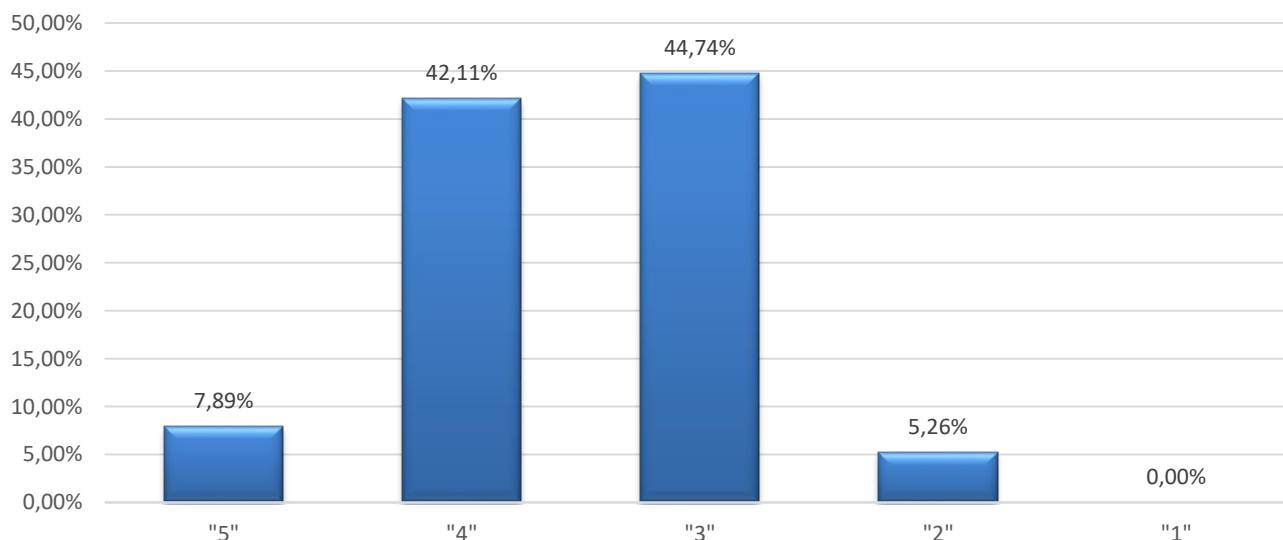
**Удовлетворенность условиями организации труда и
оснащенностью своего рабочего места**



2.14 Удовлетворенность фондом библиотеки

	5 баллов	4 балла	3 балла	2 балла	1 балл
Кол-во ответов, чел	3	16	17	2	0
Кол-во ответов, %	7,89%	42,11%	44,74%	5,26%	0,00%

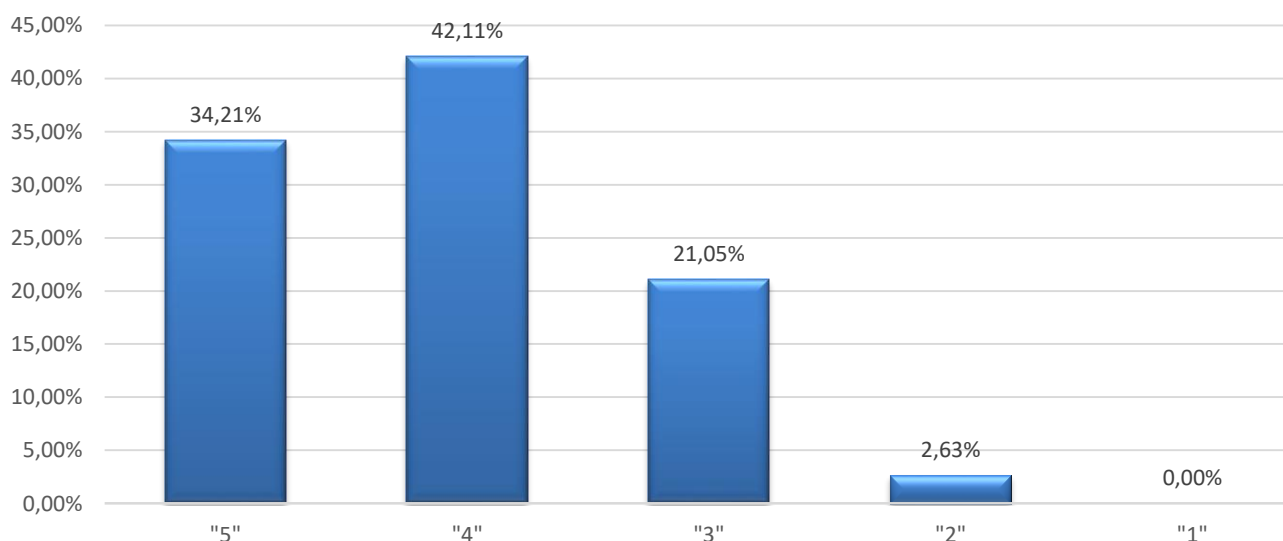
Удовлетворенность фондом библиотеки



2.15 Удовлетворенность качеством информационного обеспечения

	5 баллов	4 балла	3 балла	2 балла	1 балл
Кол-во ответов, чел	13	16	8	1	0
Кол-во ответов, %	34,21%	42,11%	21,05%	2,63%	0,00%

Удовлетворенность качеством информационного обеспечения



2.3. КАЧЕСТВЕННЫЙ АНАЛИЗ МНЕНИЙ ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОГО СОСТАВА О ПРЕИМУЩЕСТВАХ И НЕДОСТАТКАХ РАБОТЫ В ИНСТИТУТЕ

Анализ открытых вопросов преподавательского состава показывает:

1. Сильные стороны и точки опоры (достоинства) в работе Института СПО.

Выделяются несколько ключевых факторов, которые удерживают преподавателей и мотивируют двигаться дальше:

- Социально-психологический климат. Абсолютным лидером по упоминаниям стал «коллектив». Преподаватели ценят атмосферу взаимопомощи, поддержку коллег и конструктивный диалог с администрацией. Это главный нематериальный актив, который позволяет справляться со сложностями.

- Профессионализм и самореализация. Многие респонденты отметили возможность творческой реализации и карьерного роста. Преподаватели видят ценность своей работы не только в передаче знаний, но и в воспитании нового поколения специалистов. Для многих Институт действительно стал делом жизни.

- Статус и стабильность. В ответах часто звучали слова «престижность» и «стабильность». Работа в структуре опорного университета дает определенный статус, социальные гарантии и уверенность в завтрашнем дне, что особенно важно сегодня.

- Материально-техническая база (частично). Положительно был отмечен недавний ремонт здания. Это показывает, что позитивные изменения в инфраструктуре замечаются и ценятся коллективом.

2. Зоны напряжения и сдерживающие факторы (Недостатки)

В части недостатков вы были предельно честны. Ваши ответы позволяют четко очертить круг проблем, требующих административного вмешательства:

- Высокая бюрократическая нагрузка. Это самая массовая жалоба. Коллеги указывают на избыточный документооборот, необходимость постоянного заполнения журналов вручную («тяжело таскать тетради») и отсутствие единой цифровой среды, которая бы избавила от дублирования информации. Мы тратим время педагогов на механическую работу вместо методической.

- Критический дефицит материально-технического оснащения. Ответы пестрят конкретными примерами нехватки элементарных вещей: от отсутствия компьютерных мышек и контейнеров для сменной обуви до нехватки мультимедийных досок и современного оборудования в лабораториях. Существующая база физически изношена и не соответствует современным требованиям ФГОС.

- Несоответствие уровня оплаты труда объему нагрузки. Вопрос заработной платы остается наиболее острым. Педагоги отмечают, что текущие доходы не соответствуют интенсивности труда, высокой ответственности и необходимости постоянно совмещать учебную, методическую и внеурочную деятельность.

- Кадровый дефицит и распределение нагрузки. Звучит проблема нехватки преподавателей-специалистов. Как следствие - повышенная нагрузка на действующий состав, нехватка времени на семью и профессиональное развитие, а также риск эмоционального выгорания.

- Система стимулирования. Отмечено редкое премирование и недостаточная прозрачность системы поощрений за конкретные достижения.

Коллектив демонстрирует высокую лояльность и готовность работать качественно. Однако этот ресурс не безграничен. Основными точками приложения усилий руководства должны стать снижение бумажной нагрузки через цифровизацию, поэтапное обновление МТБ кабинетов и поиск механизмов финансовой мотивации сотрудников.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Общие выводы по анализу.

1. Высокий уровень социального капитала: В Институте СПО сформирована здоровая корпоративная среда. Преподаватели высоко оценивают взаимоотношения с коллегами и обучающимися (сумма оценок «4» и «5» — более 94%), а также отношение руководства к коллективу. Это является фундаментом для стабильной работы.

2. Высокая оценка содержания работы и управления: Большинство респондентов удовлетворены возможностями самообразования и работой учебной части. Принимаемые управленческие решения также находят поддержку у коллектива.

3. Ключевые зоны для развития (проблемные области):

- низкая удовлетворенность условиями оплаты труда. Доля оценок «неудовлетворительно» и «плохо» составляет более 10%, а доля оценок «отлично» крайне мала. Это главный демотивирующий фактор;

- недостаточное материально-техническое обеспечение. Низкие оценки по вопросам оснащения аудиторий (оценка «удовлетворительно» у более чем трети респондентов), условиям организации труда и особенно фонду библиотеки и информационному обеспечению (сумма оценок «удовлетворительно» и ниже превышает половину ответов) указывают на острый дефицит ресурсов.

- слабая обеспеченность литературой и информационными ресурсами требует немедленного внимания.

Для повышения удовлетворенности персонала и предотвращения оттока кадров руководству Института необходимо в первую очередь сконцентрировать усилия на решении вопросов оплаты труда и модернизации материально-технической базы.

Анализ результатов анкетирования педагогических работников Института СПО показывают, что в целом педагогические работники удовлетворены организацией образовательного процесса. Из общего количества, принявших участие в анкетировании, 94,23% удовлетворены условиями организации образовательного процесса по программам.

3 РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ РАБОТОДАТЕЛЕЙ УСЛОВИЯМИ, СОДЕРЖАНИЕМ, ОРГАНИЗАЦИЕЙ И КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

В рамках мониторинга удовлетворенности представителей работодателей было проведено анкетирование представителей потенциальных работодателей, в который включены организации и/или индивидуальные предприниматели, зарегистрированные и осуществляющие деятельность на территории Российской Федерации, такие как:

- Общество с ограниченной ответственностью «Многопрофильное производственное предприятие «ЭНЕРГОСПЕЦМАШ»;
- Общество с ограниченной ответственностью «ШЛАМ ПЛЮС»;
- Сектор туризма управления торговли и бытового обслуживания Администрации городского округа Мариуполь;
- Общество с ограниченной ответственностью «МОДУЛЬ-Центр»;
- Общество с ограниченной ответственностью «ВКБ-АЛЬЯНС»;
- Общество с ограниченной ответственностью «Мариупольская Машиностроительная Компания»;
- Муниципальное унитарное предприятие города Мариуполя «МАРИУПОЛЬТРАНС»;
- Муниципальное бюджетное учреждение «Мариупольгорсвет» Администрации городского округа Мариуполь.

Мониторинг удовлетворённости потенциальных работодателей проводился по следующим специальностям:

- 07.02.01 Архитектура
- 08.02.01 Строительство и эксплуатация зданий и сооружений
- 08.02.09 Монтаж, наладка и эксплуатация электрооборудования промышленных и гражданских зданий
- 15.02.09 Аддитивные технологии
- 15.02.10 Мехатроника и робототехника
- 15.02.16 (15.02.08) Технология машиностроения
- 15.02.17 Монтаж, техническое обслуживание, эксплуатация и ремонт промышленного оборудования
- 15.02.19 (22.02.06) Сварочное производство
- 38.02.08 Торговое дело
- 43.02.06 Сервис на транспорте
- 43.02.10 Туризм
- 43.02.16 Туризм и гостеприимство

Респондентам было предложено ответить на следующие вопросы:

1. Участвует ли Ваша организация (предприятие) в организации практической подготовки обучающихся образовательной организации?
2. Участвует ли ваша организация (предприятие) в разработке и (или) рассмотрении основных профессиональных образовательных программ среднего профессионального образования?

3. Насколько компетенции студентов, сформированные при освоении образовательной программы, соответствуют профессиональным стандартам (при наличии)?

4. Насколько вы удовлетворены уровнем теоретической подготовки студентов?

5. Насколько вы удовлетворены уровнем практической подготовки студентов?

6. Насколько вы удовлетворены коммуникативными качествами студентов?

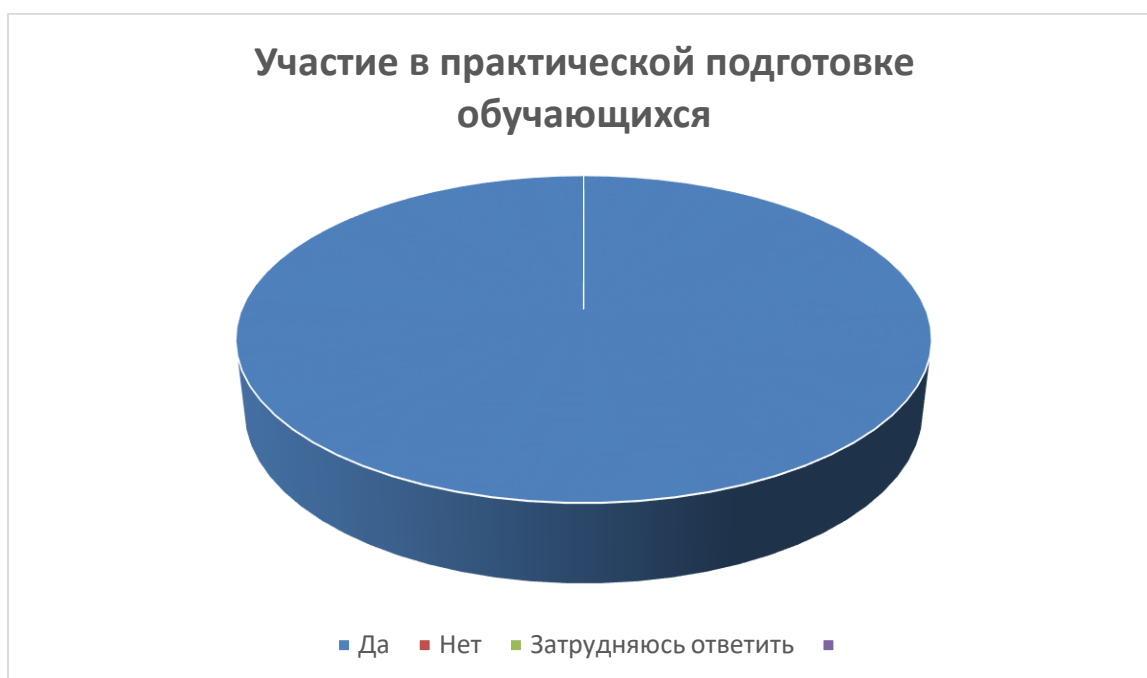
7. Насколько вы удовлетворены способностями студентов к командной работе и их лидерским качествам?

8. Насколько вы удовлетворены способностями студентов к разработке и реализации проектов?

Ниже представлены результаты анализа ответов представителей работодателей на вопросы анкеты.

3.1 Участвует ли Ваша организация (предприятие) в организации практической подготовки обучающихся образовательной организации?

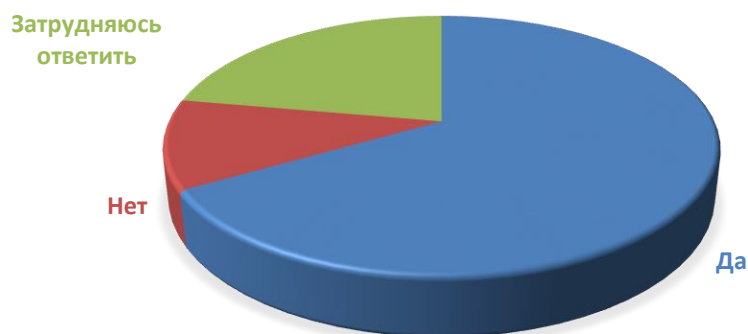
Да	Нет	Затрудняюсь ответить
10	-	-
100%	-	-



3.2 Участвует ли ваша организация (предприятие) в разработке и (или) рассмотрении основных профессиональных образовательных программ среднего профессионального образования?

Да	Нет	Затрудняюсь ответить
6	1	2
66,7%	11,1%	22,2%

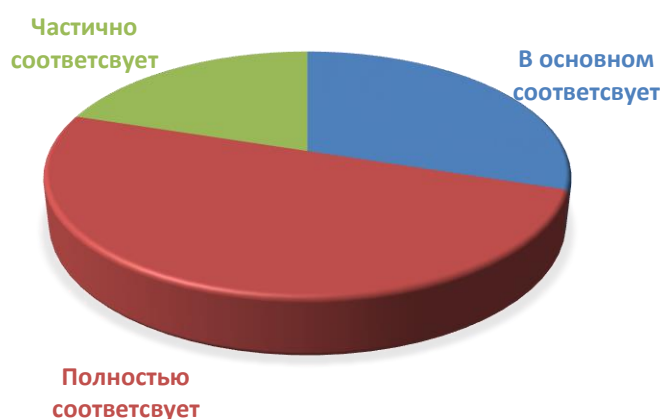
Участие в разработке и (или) рассмотрении основных профессиональных образовательных программ



3.3 Насколько компетенции студентов, сформированные при освоении образовательной программы, соответствуют профессиональным стандартам (при наличии)?

В основном соответствуют	Полностью соответствуют	Частично соответствуют
3	5	1
33,4%	55,5%	11,1%

Соответствие компетенций студентов профессиональным стандартам образовательных программ



3.4. Насколько вы удовлетворены уровнем теоретической подготовки студентов?

В основном соответствуют	Полностью соответствуют	Частично соответствуют
1	7	1
11,1%	77,8%	11,1%

Удовлетворенность уровнем теоретической подготовки



3.5. Насколько вы удовлетворены уровнем практической подготовки студентов?

В основном соответствуют	Полностью соответствуют	Частично соответствуют
1	5	2
11,1%	77,8%	11,1%

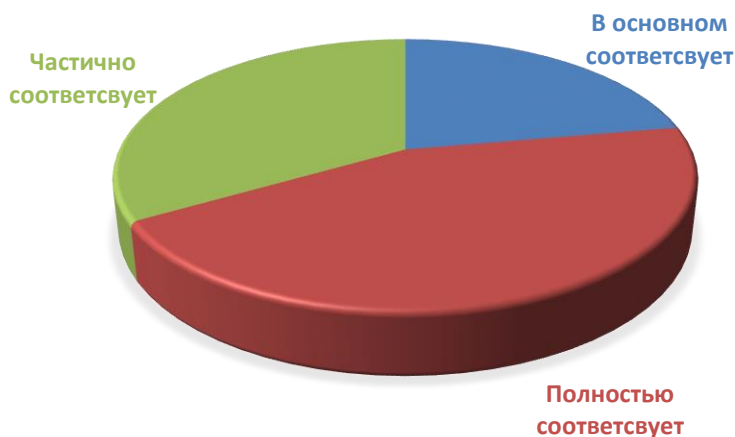
Удовлетворенность уровнем практической подготовки



3.6. Насколько вы удовлетворены коммуникативными качествами студентов?

В основном соответствуют	Полностью соответствуют	Частично соответствуют
2	4	3
22,3%	44,4%	33,3%

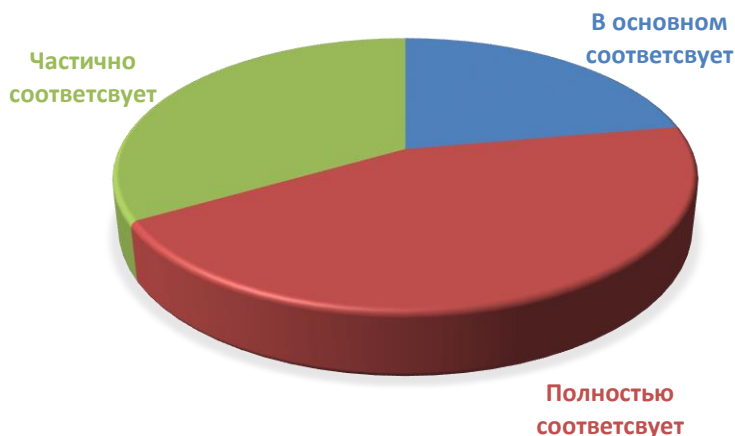
Удовлетворенность коммуникативными качествами студентов



3.7. Насколько вы удовлетворены способностями студентов к командной работе и их лидерским качествам?

В основном соответствуют	Полностью соответствуют	Частично соответствуют
2	4	3
22,3%	44,4%	33,3%

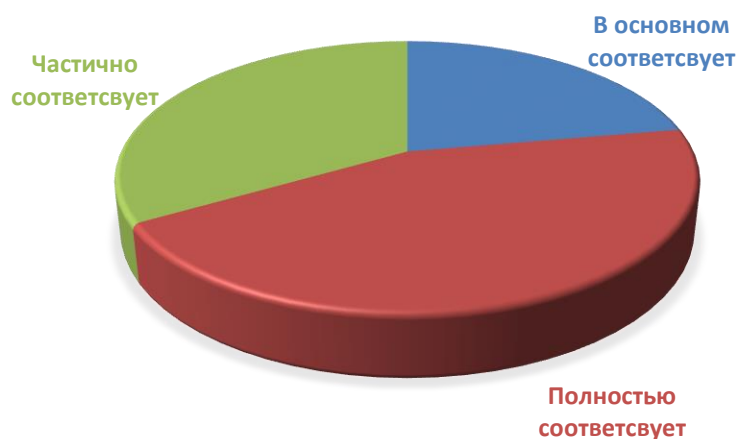
Удовлетворенность командной работой студентов, лидерскими качествами



3.8. Насколько вы удовлетворены способностями студентов к разработке и реализации проектов?

В основном соответствуют	Полностью соответствуют	Частично соответствуют
2	4	3
22,3%	44,4%	33,3%

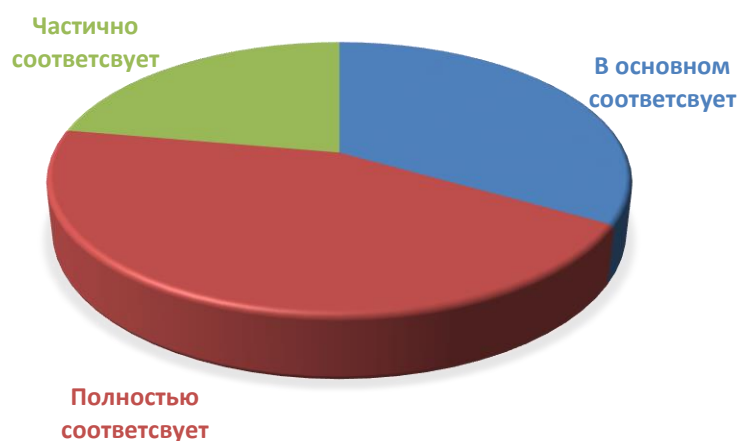
Удовлетворенность способностями студентов к разработке и реализации проектов



3.9. Насколько вы удовлетворены способностью студентов к самоорганизации и саморазвитию?

В основном соответствуют	Полностью соответствуют	Частично соответствуют
3	4	2
33,3%	44,4%	22,3%

Удовлетворенность способностями студентов к самоорганизации и саморазвитию



3.10. Желаете ли вы развивать деловые связи и сотрудничество с образовательной организацией?

Да, безусловно	Затрудняюсь ответить
8	1
88,9%	11,1%

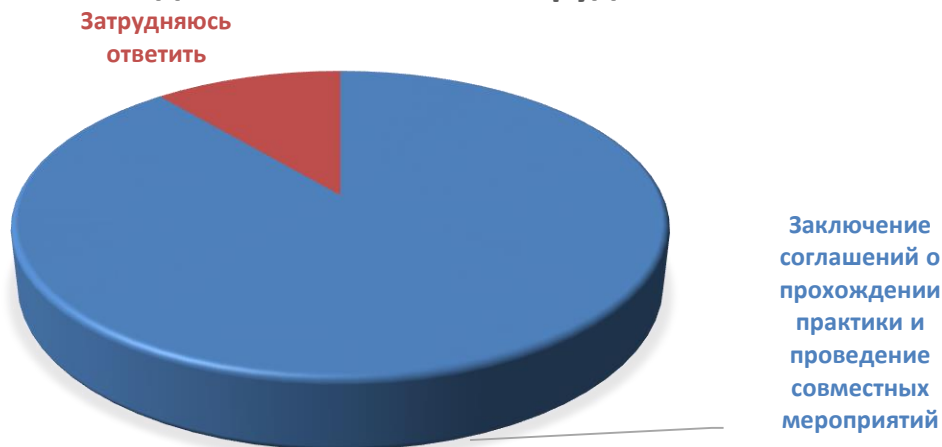
Желание организации развивать сотрудничество



3.11. Если вы желаете развивать деловые связи и сотрудничество с образовательной организацией, то в каких формах?

Заклучение соглашений о прохождении практики и проведение совместных мероприятий	Затрудняюсь ответить
8	1
88,9%	11,1%

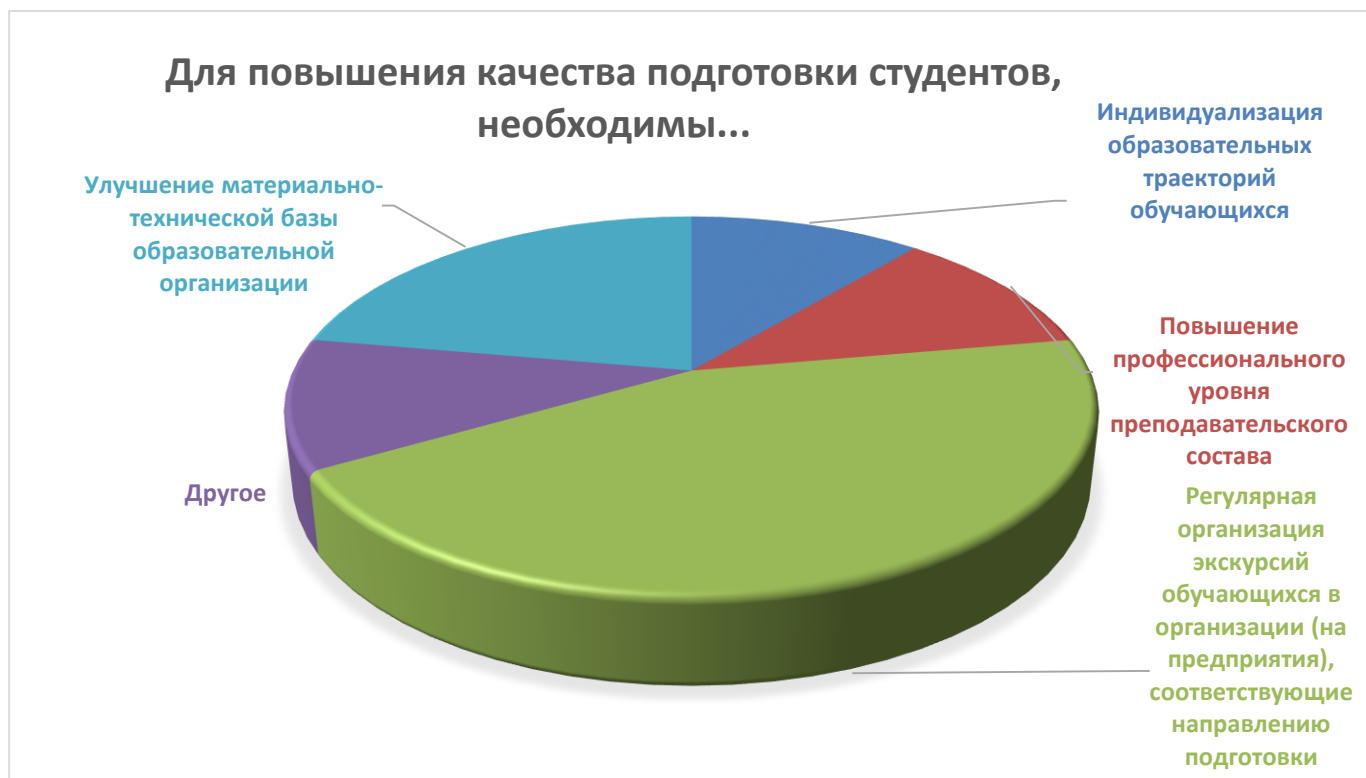
Формы развития деловых связей и сотрудничества



3.12. Какие изменения в образовательной программе необходимы, на ваш взгляд, для повышения качества подготовки студентов:

Индивидуализация образовательных траекторий обучающихся	Повышение профессионального уровня	Регулярная организация экскурсий обучающихся в	Улучшение материально-технической базы	Другое
---	------------------------------------	--	--	--------

	преподавательского состава	организации (на предприятия), соответствующие направлению подготовки	образовательной организации	
1	1	4	2	1
11,1%	11.1%	44,5%	22,2%	11,1%



3.13. Какие профессиональные качества студентов вас интересуют больше всего?

Знание иностранного языка	Знание новейших технологий	Умение применять инновации в своей работе	Умение проявлять инициативу на работе	Другое
1	1	2	4	1
11,1%	11.1%	44,5%	22,2%	11,1%

Наиболее значимые профессиональные качества студентов



3.14. Укажите основные достоинства подготовки студентов образовательной организации:

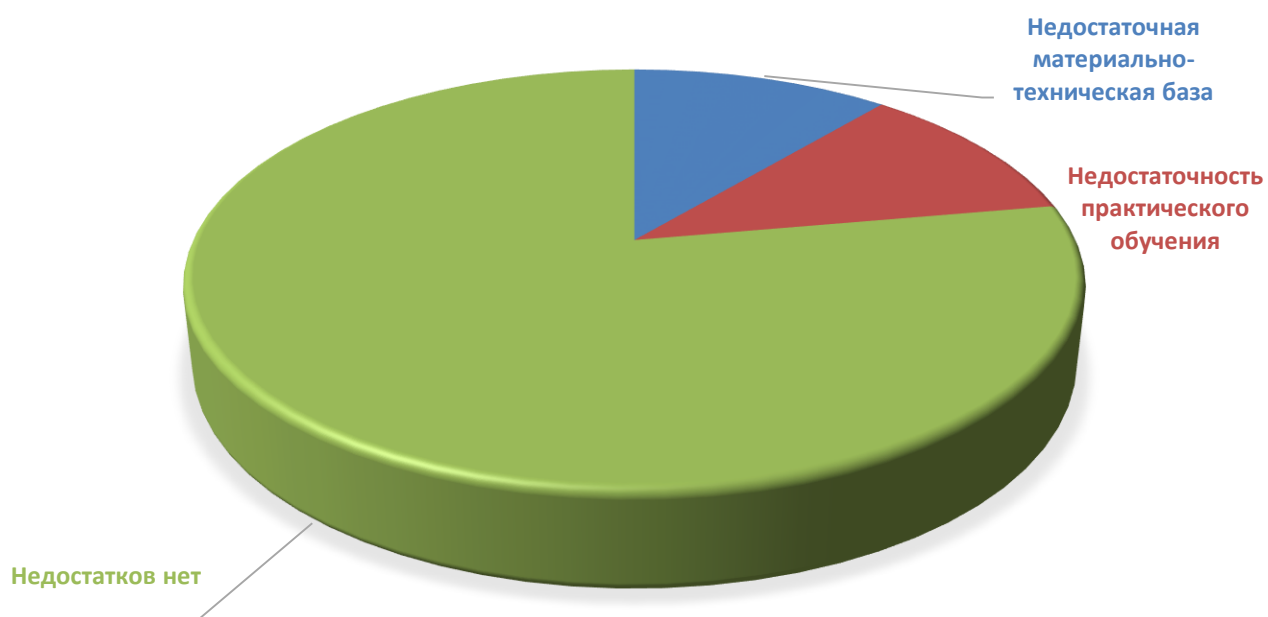
Главное достоинство подготовки студентов образовательной организации - успешные специалисты, чей профессионализм - лучшая оценка качества. Развиты ключевые профессиональные навыки	2	22,2%
Достаточно высокий уровень теоретической подготовки. Хорошие базовые знания	2	22,2%
Правильное планирование организационных мероприятий при подготовке проекта. Участие в учебной и воспитательной деятельности	2	22,2%
Пунктуальность, самоорганизованность	1	11,1%
Качественная подготовка повышает шансы выпускников на трудоустройство по специальности и дальнейший профессиональный рост	1	11,1%
Умение работать с современными и передовыми компьютерными программами	1	11,1%



3.15. Укажите основные недостатки подготовки студентов образовательной организации

Недостаточная материально-техническая база. Отсутствие достаточного финансирования образовательных организаций для наполнения аудиторий и учебными и наглядными материалами для теоретического обучения, и лабораторий для практической отработки навыков.	1	11,1%
Образовательные программы часто не успевают за быстро меняющимися реалиями, а методики преподавания не обновляются, из-за чего студенты получают неактуальные знания. Знания даются в основном в теории, а возможности применить их на практике ограничены из-за нехватки связей с работодателями.	1	11,1%
Недостатков нет	7	77,8%

Основные недостатки подготовки студентов



ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ результатов мониторинга удовлетворенности представителей работодателей (всего опрошено 9 организаций-партнеров) показал высокий уровень доверия к качеству подготовки выпускников ИСПО ПГТУ – филиала НИУ МГСУ. Работодатели отмечают сильную теоретическую базу студентов и их готовность к профессиональной деятельности.

Ключевые сильные стороны:

1. Соответствие компетенций стандартам: Подавляющее большинство партнеров (91,1%: «Полностью соответствуют» — 55,5%, «В основном соответствуют» — 35,6%) подтвердили соответствие знаний и навыков студентов профессиональным стандартам.

2. Качество теоретической подготовки: Уровень теории оценивается высоко (88,9% оценок «полностью соответствует» и «в основном соответствует»).

3. Практическая подготовка: Уровень практической подготовки также получил высокую оценку (81,8% положительных ответов), что говорит об эффективности дуального обучения и производственных практик.

4. Готовность к сотрудничеству: Абсолютное большинство респондентов (88,9%) выразили желание развивать деловые связи с Институтом, в первую очередь через организацию практик и совместных мероприятий.

Выявленные зоны для развития: Несмотря на общую положительную динамику, работодателями были обозначены следующие проблемные зоны:

- Материально-техническое оснащение: Высказаны пожелания по обновлению лабораторий и наглядных материалов для более качественной отработки практических навыков.

- Актуализация программ: Отмечена необходимость регулярного обновления образовательных программ и методик преподавания в соответствии с быстро меняющимися требованиями рынка труда.

- Снижение нагрузки на самоорганизацию: В качестве пожеланий прозвучала потребность уменьшить объем самостоятельной работы без должного методического сопровождения со стороны наставников от предприятия.

Рекомендации:

1. Активизировать работу по заключению новых долгосрочных договоров о сотрудничестве с предприятиями реального сектора экономики для расширения баз практик.

2. Провести аудит материально-технической базы лабораторий и закупить современное оборудование, востребованное у профильных работодателей.

3. Организовать цикл встреч с представителями бизнеса для актуализации фондов оценочных средств (ФОС) и рабочих программ дисциплин под текущие запросы индустрии.

Реализация данных рекомендаций позволит повысить конкурентоспособность выпускников Института и укрепить его позиции на рынке образовательных услуг региона.

4. РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ РОДИТЕЛЕЙ/ЗАКОННЫХ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ УСЛОВИЯМИ, СОДЕРЖАНИЕМ, ОРГАНИЗАЦИЕЙ И КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

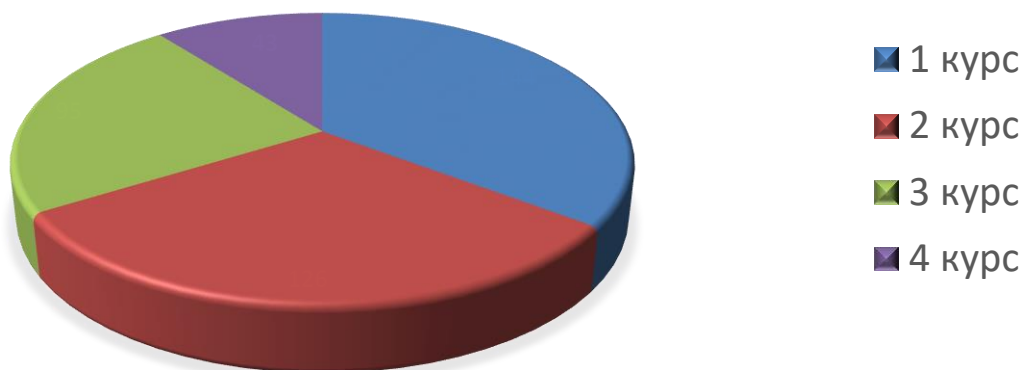
В этом разделе представлены результаты мониторинга удовлетворенности родителей (законных представителей) обучающихся, проведенного в рамках ежегодного анкетирования участников образовательного процесса. Данный раздел отчета отражает оценку, данную семьями, по ключевым аспектам обучения: условиям, организации, содержанию и качеству реализации образовательных программ среднего профессионального образования. Анализ полученных данных позволяет выявить наиболее сильные стороны в работе Института, а также определить зоны, требующие особого внимания и дальнейшего развития для повышения эффективности взаимодействия с родительским сообществом.

Всего в анкетировании приняли участие 408 родителей/законных представителей обучающихся ИСПО ПГТУ – филиала НИУ МГСУ по 21 образовательным программам.

Распределение по курсам опрошенных родителей студентов:

Всего участвовало в мониторинге:	408
родители/законные представители обучающихся 1 курса	144
родители/законные представители обучающихся 2 курса	126
родители/законные представители обучающихся 3 курса	95
родители/законные представители обучающихся 4 курса	43

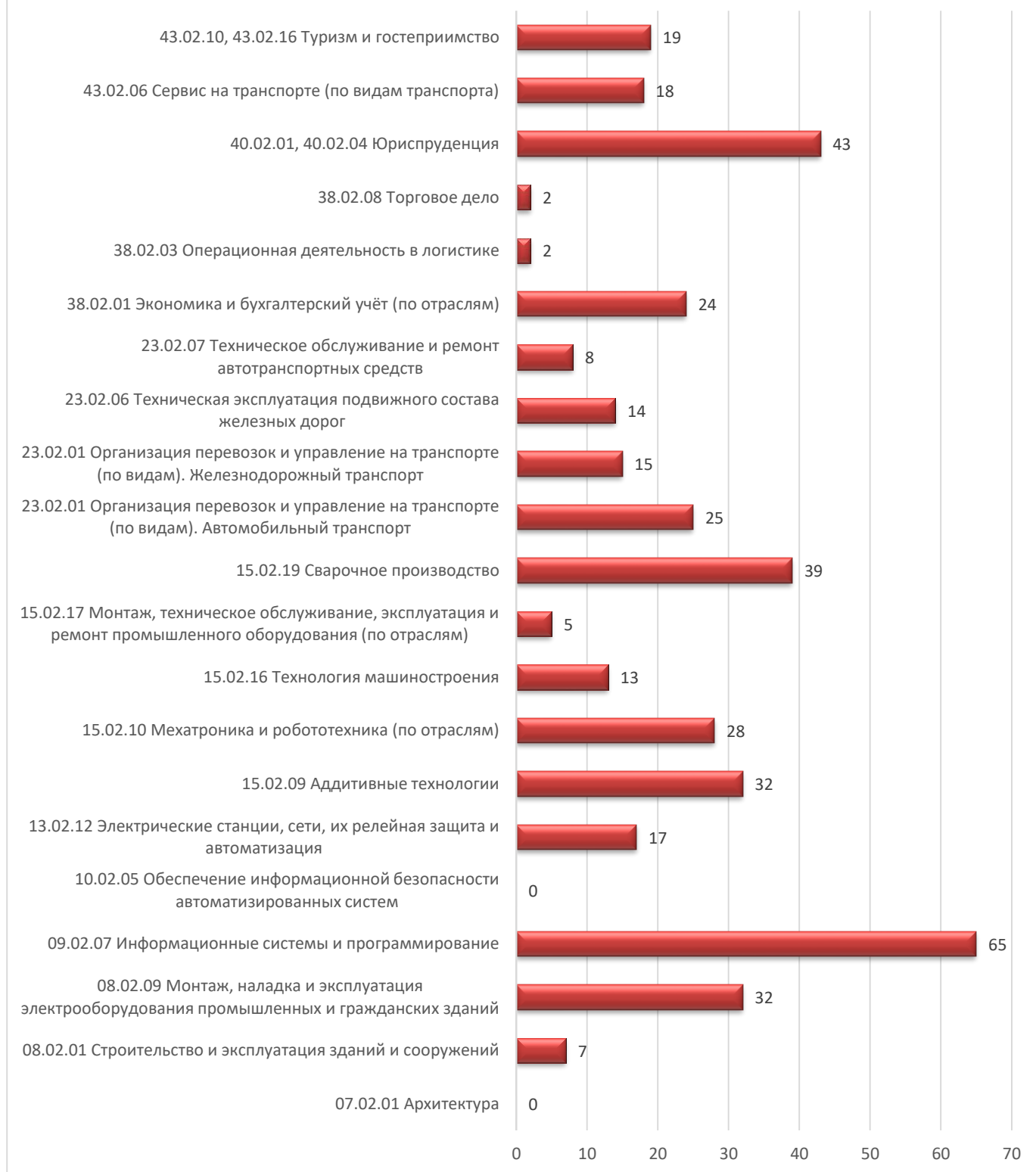
УЧАСТИЕ РОДИТЕЛЕЙ СТУДЕНТОВ В МОНИТОРИНГЕ ПО КУРСАМ



Распределение по специальностям респондентов:

Название специальности	Количество опрошенных, человек
08.02.01 Строительство и эксплуатация зданий и сооружений	7
08.02.09 Монтаж, наладка и эксплуатация электрооборудования промышленных и гражданских зданий	32
09.02.07 Информационные системы и программирование	65
13.02.12 Электрические станции, сети, их релейная защита и автоматизация	17
15.02.09 Аддитивные технологии	32
15.02.10 Мехатроника и робототехника (по отраслям)	28
15.02.16 Технология машиностроения	13
15.02.17 Монтаж, техническое обслуживание, эксплуатация и ремонт промышленного оборудования (по отраслям).	5
15.02.19 Сварочное производство	39
23.02.01 Организация перевозок и управление на транспорте (по видам). Автомобильный транспорт	25
23.02.01 Организация перевозок и управление на транспорте (по видам). Железнодорожный транспорт	15
23.02.06 Техническая эксплуатация подвижного состава железных дорог	14
23.02.07 Техническое обслуживание и ремонт автотранспортных средств	8
38.02.01 Экономика и бухгалтерский учёт (по отраслям)	24
38.02.03 Операционная деятельность в логистике	2
38.02.08 Торговое дело	2
40.02.01 Право и организация социального обеспечения	43
40.02.04 Юриспруденция	
43.02.06 Сервис на транспорте (по видам транспорта).	18
43.02.10, 43.02.16 Туризм и гостеприимство	19

Кол-во респондентов по специальностям



В рамках мониторинга респондентам предлагалось ответить на следующие вопросы:

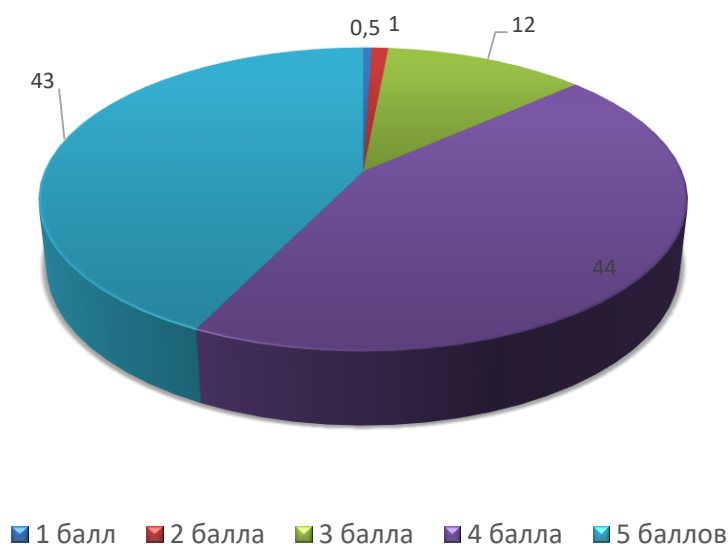
4.1 На каком курсе сейчас обучается Ваш ребёнок?

4.2 Специальность, на которой обучается студент

4.3 Как бы Вы оценили уровень организации учебного процесса?

1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов
2	4	47	178	177
0,5%	1%	12%	44%	43%

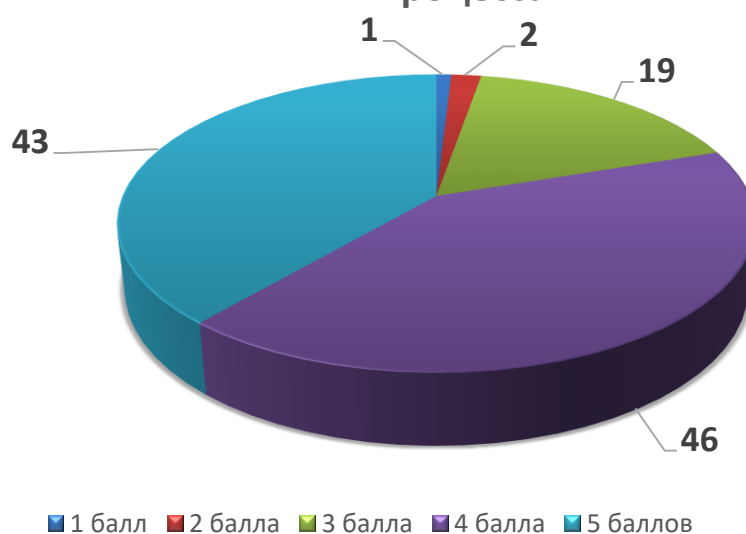
Уровень организации учебного процесса



4.4 Насколько учебный процесс носит практико-ориентированный характер?

1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов
4	9	76	187	132
1%	2%	19%	46%	32%

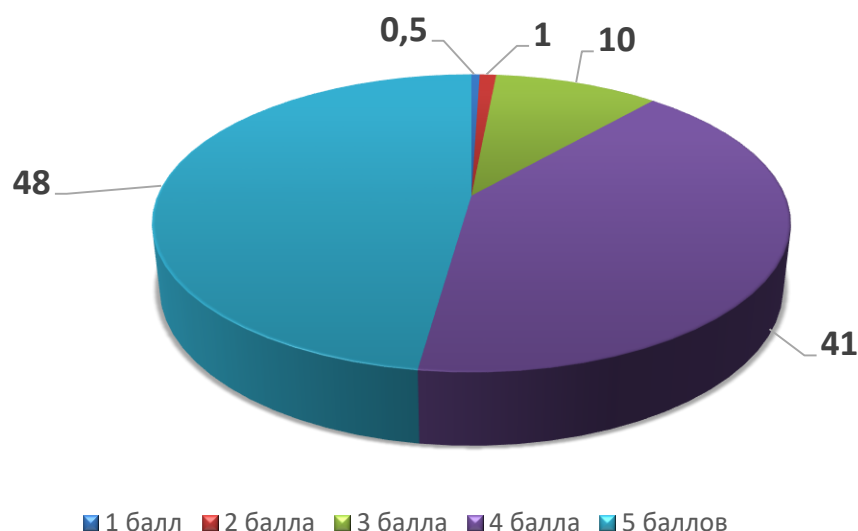
Практико-ориентированный характер учебного процесса



4.5 Как бы Вы оценили уровень профессионализма преподавателей, работающих с Вашим ребенком?

1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов
0	5	40	166	197
0,5%	1%	10%	41%	48%

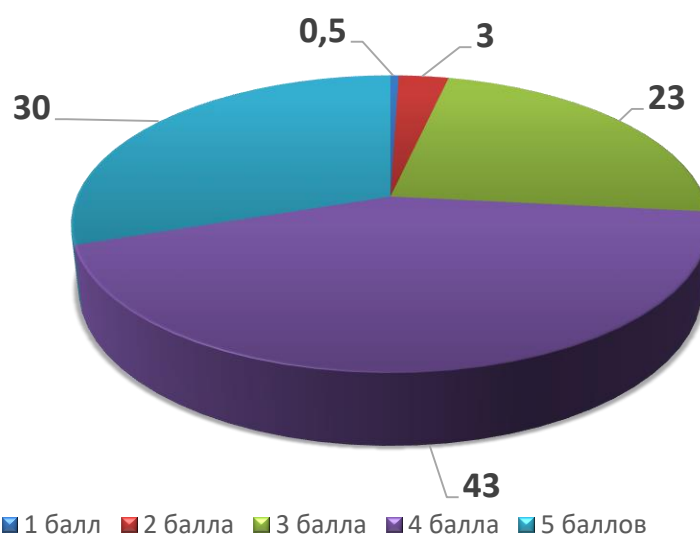
Уровень профессионализма преподавателей



4.6 Насколько учебный процесс обеспечен учебно-методической литературой (учебники, пособия, иная литература в бумажном и/или в электронном виде)?

1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов
2	12	95	177	122
0,5%	3%	23%	43%	30%

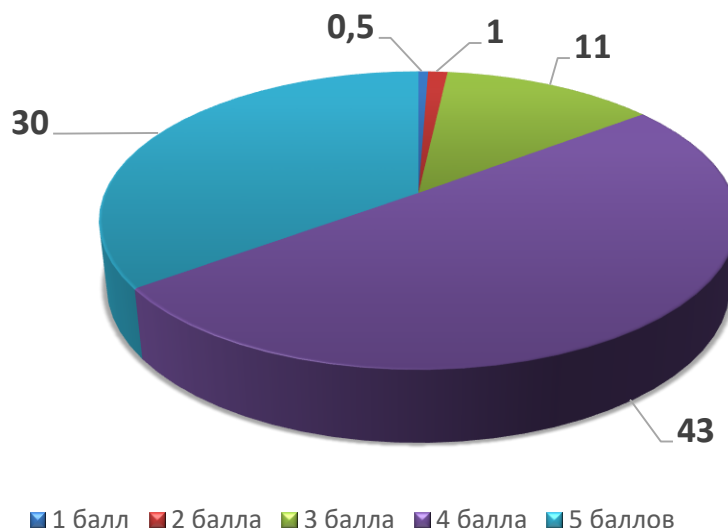
Обеспеченность учебно-методической литературой



4.7 Каковы на Ваш взгляд, санитарно-гигиенические условия в ИСПО?

1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов
1	4	44	175	184
0,5%	1%	11%	43%	45%

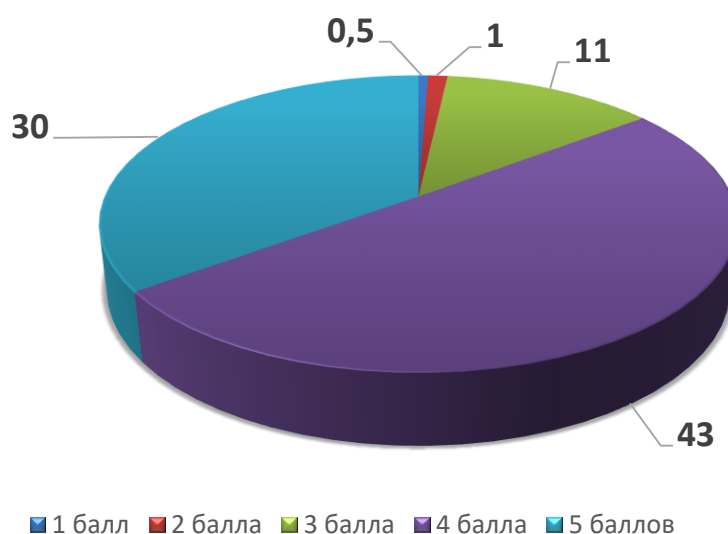
Санитарно-гигиенические условия в ИСПО



4.8 Как бы Вы оценили эффективность обратной связи (через электронную почту, телефон, в виде индивидуальных консультаций и т.д.) при обращении к преподавателям вне занятий?

1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов
1	1	35	152	219
0,5%	0,5%	9%	37%	54%

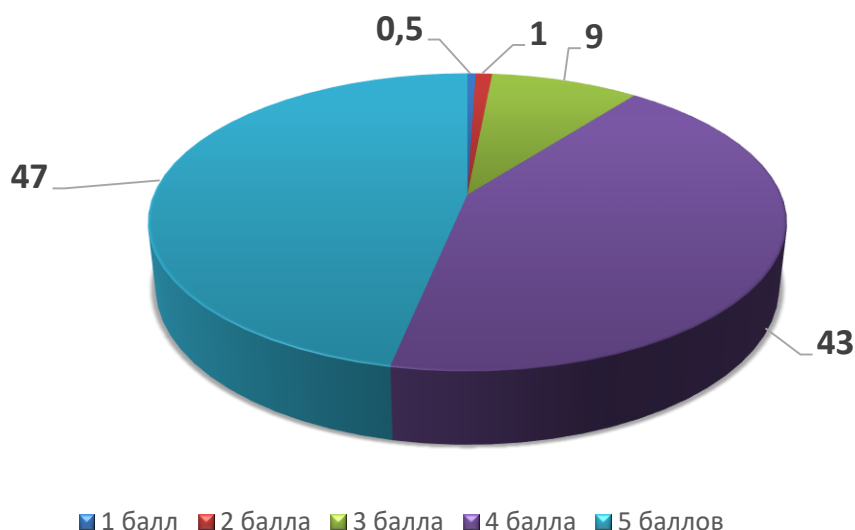
Эффективность обратной связи преподавателей



4.9 Как бы Вы оценили эффективность обратной связи (через электронную почту, телефон, в виде индивидуальных консультаций и т.д.) при обращении с администрацией ИСПО?

1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов
2	4	37	174	191
0,5%	1%	9%	43%	47%

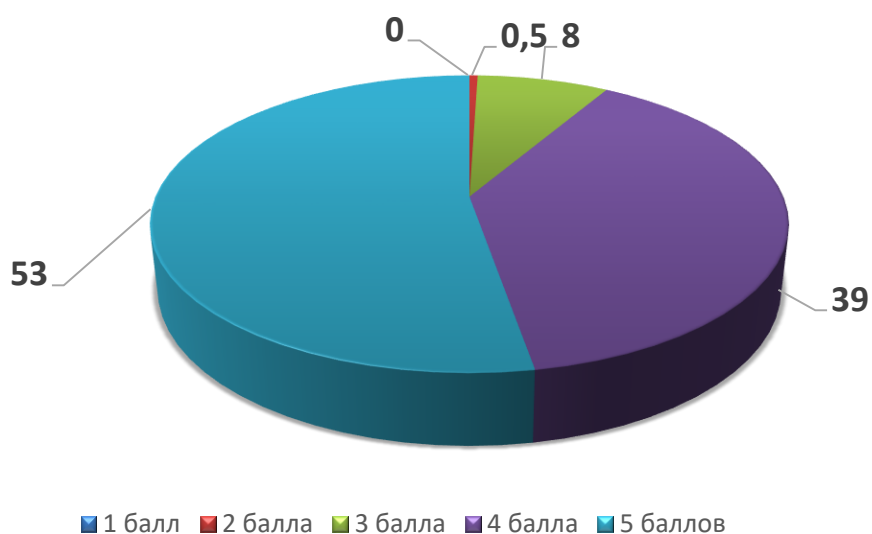
Эффективность обратной связи администрации



4.10 Укажите, насколько Вас удовлетворяет качество аудиторий, в которых проходят занятия

1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов
0	2	31	159	216
0%	0,5%	8%	39%	53%

Качество аудиторий



4.11 Оцените качество и оперативность работы сотрудников Института, в том числе Вашего заведующего отделением при обращении к ним, своевременность получения информации об учебном и внеучебном процессе

1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов
1	5	44	181	177
0,5%	1%	11%	44%	43%

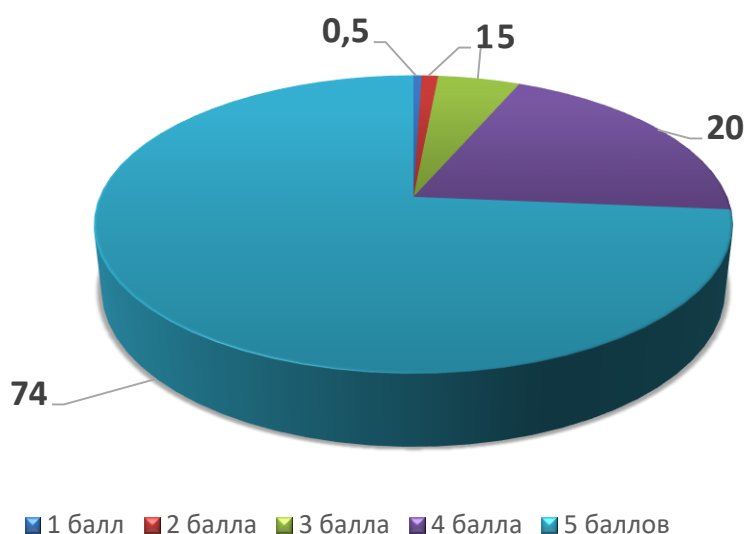
Качество и оперативность работы сотрудников



4.12 Оцените возможности у Вашего ребенка участвовать в научных, культурных, спортивных и общественных мероприятиях ИСПО?

1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов
1	3	19	82	303
0,5%	1%	5%	20%	74%

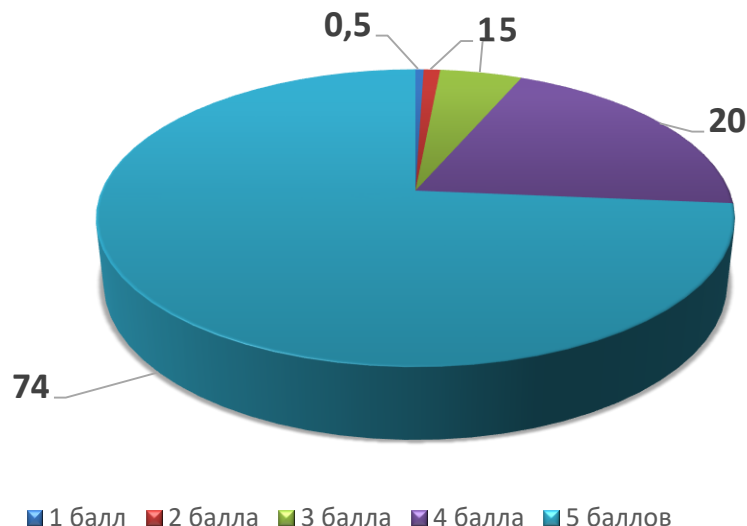
Возможности у Вашего ребенка участвовать в научных, культурных, спортивных и общественных мероприятиях ИСПО



4.13 Оцените качество и оперативность работы Вашего куратора (классного руководителя) в учебном и внеучебном процессе

1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов
1	3	19	82	303
0,5%	1%	5%	20%	74%

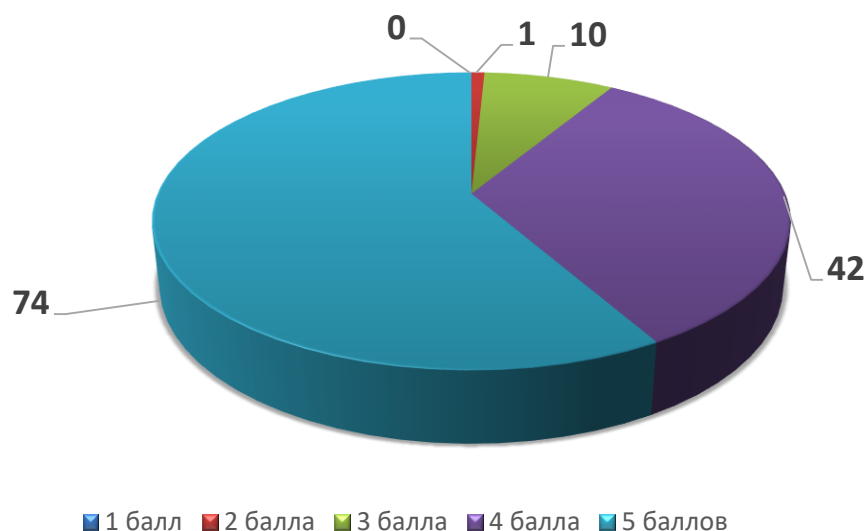
Качество и оперативность работы Вашего куратора в учебном и внеучебном процессе



4.14 Оцените, насколько администрация ИСПО и преподаватели создают условия для проявления и развития способностей Вашего ребенка?

1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов
0	4	41	171	192
0%	1%	10%	42%	47%

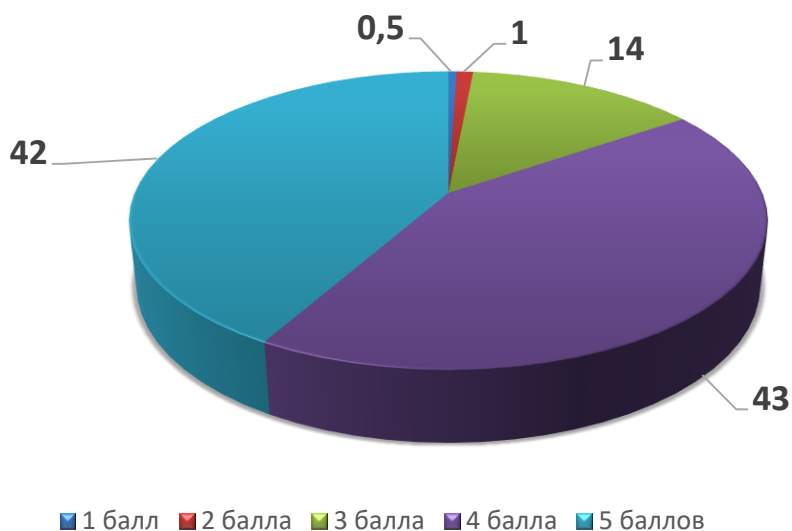
Условия для проявления и развития способностей ребенка



4.15 Насколько в целом удовлетворяет обучение Вашего ребенка по выбранной образовательной программе?

1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов
0	4	56	175	173
0,5%	1%	14%	43%	42%

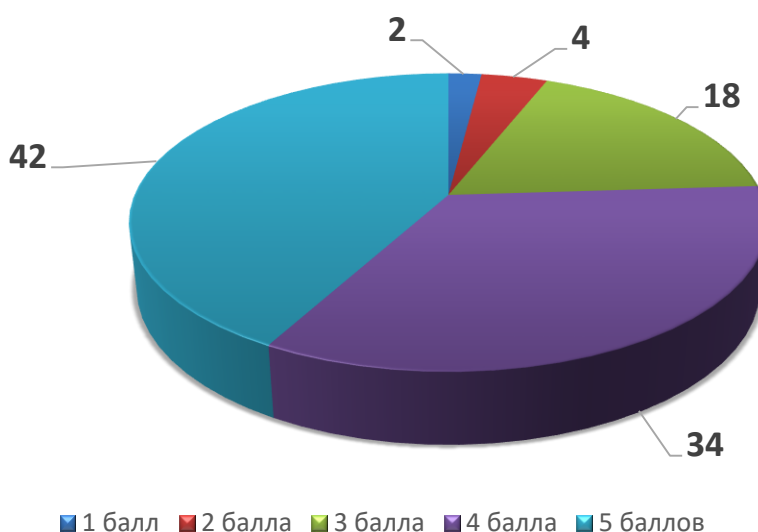
Общее удовлетворение от обучения по образовательной программе



4.16 Насколько Вы удовлетворены качеством организации практики в образовательной организации и на предприятии?

1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов
7	17	72	139	112
2%	4%	18%	34%	27%

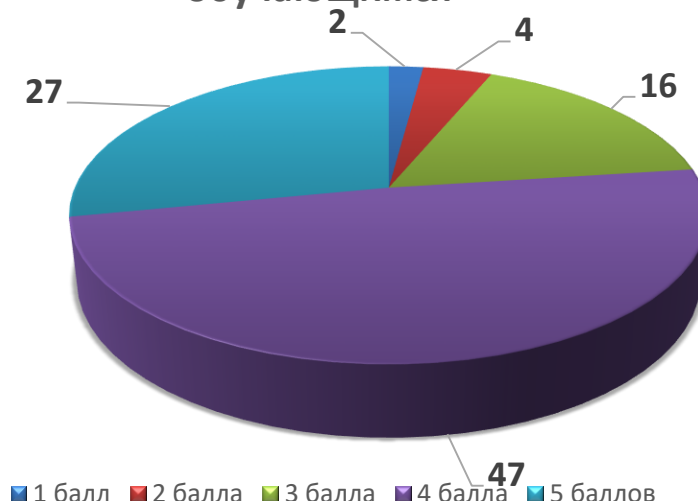
Качество организации практики



4.17 Оцените качество организации оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся?

1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов
8	15	64	190	131
2%	4%	16%	47%	32%

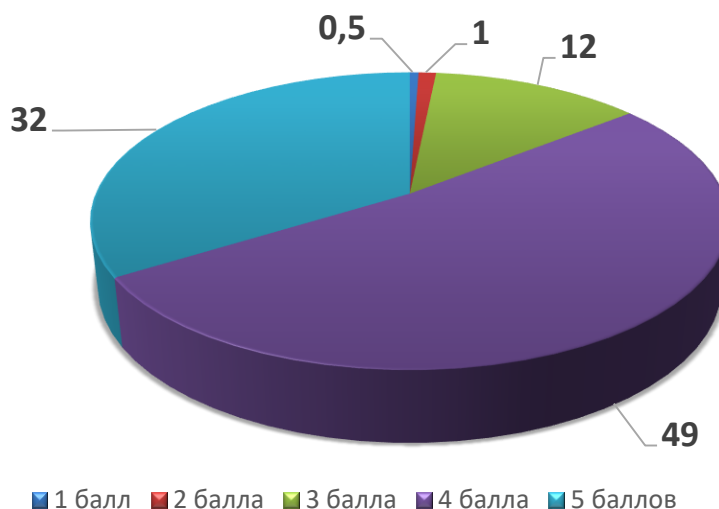
Качество организации оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся



4.18 Оцените качество организации воспитательной деятельности и внеаудиторной работы в ИСПО

1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов
1	4	48	198	157
0,5%	1%	12%	49%	38%

Качество организации воспитательной деятельности и внеаудиторной работы в ИСПО

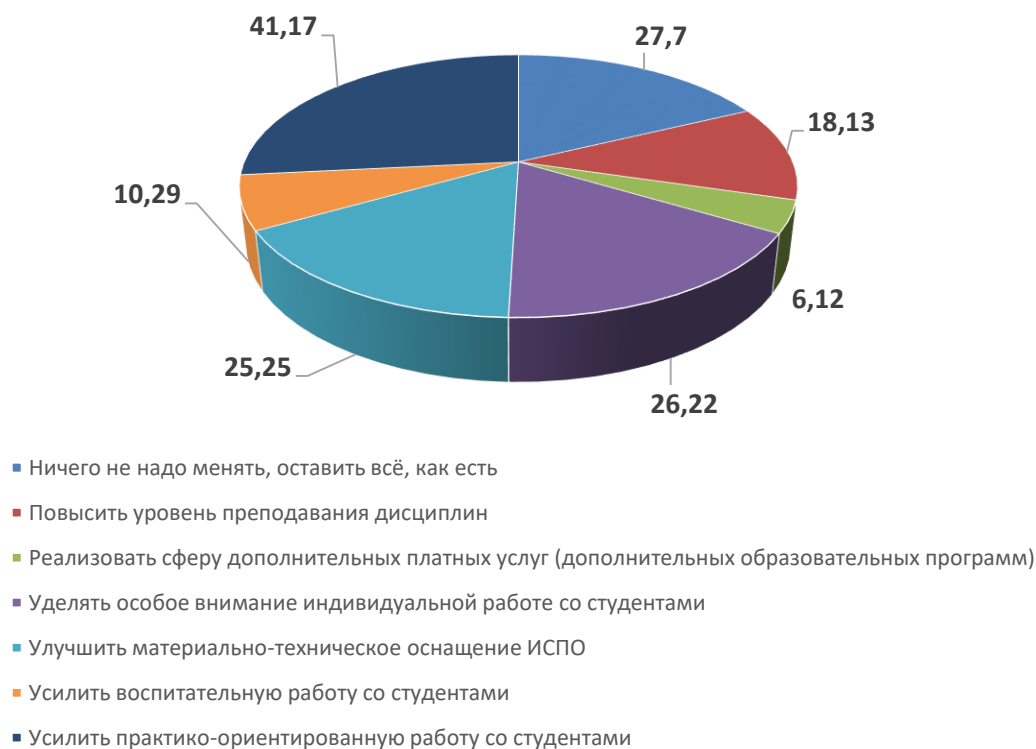


4.19 Что необходимо сделать для повышения качества образования в ИСПО (выбрать ответ):

- Ничего не надо менять, оставить всё, как есть
- Повысить уровень преподавания дисциплин
- Реализовать сферу дополнительных платных услуг (дополнительных образовательных программ)
- Уделять особое внимание индивидуальной работе со студентами
- Улучшить материально-техническое оснащение ИСПО
- Усилить воспитательную работу со студентами
- Усилить практико-ориентированную работу со студентами

Ничего не надо менять, оставить всё, как есть	Повысить уровень преподавания дисциплин	Реализовать сферу дополнительных платных услуг (дополнительных образовательных программ)	Уделять особое внимание индивидуальной работе со студентами	Улучшить материально-техническое оснащение ИСПО	Усилить воспитательную работу со студентами	Усилить практико-ориентированную работу со студентами
113	74	25	107	103	42	168
27,7%	18,13%	6,12%	26,22%	25,25%	10,29%	41,17%

Что необходимо сделать для повышения качества образования в ИСПО



4.20 Укажите основные достоинства обучения в Институте СПО

4.21 Укажите основные недостатки обучения в Институте СПО

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе представленных данных можно сформулировать следующие общие выводы по результатам мониторинга удовлетворенности родителей (законных представителей) обучающихся.

1. Общий уровень удовлетворенности и ключевые сильные стороны.

В целом, родители демонстрируют высокий уровень удовлетворенности организацией образовательного процесса в Институте СПО. Это подтверждается распределением оценок по большинству критериев, где доминируют ответы «4» и «5» баллов.

Ключевыми сильными сторонами, по мнению родителей, являются:

- Профессионализм преподавательского состава (4.5): Оценка является одной из самых высоких. Доля крайне неудовлетворенных (1–2 балла) минимальна (1,5%), а 89% родителей (41% + 48%) оценивают профессионализм на «хорошо» и «отлично».
- Эффективность обратной связи с администрацией (4.9): Большинство респондентов (90%) удовлетворены взаимодействием с администрацией, что свидетельствует о выстроенных коммуникациях.
- Качество аудиторий (4.10): более половины опрошенных (53%) полностью удовлетворены материально-технической базой для занятий.
- Санитарно-гигиенические условия (4.7): 88% родителей оценивают условия как хорошие и отличные.
- Организация воспитательной деятельности (4.18): почти половина респондентов (49%) поставила оценку «4», что говорит о признании усилий института в этой области.

2. Зоны для развития и основные риски. Несмотря на в целом позитивную картину, мониторинг выявил ряд аспектов, требующих внимания и управленческих решений:

- Практико-ориентированность обучения (4.4): хотя большинство (78%) удовлетворены, доля оценок «3» (19%) является одной из самых высоких среди всех показателей. Это указывает на запрос со стороны родителей на усиление связи теории с реальной практикой.
- Учебно-методическое обеспечение (4.6): здесь также наблюдается значительное число нейтральных оценок («3» - 23%). Это говорит о том, что родители считают обеспеченность литературой достаточной, но не избыточной или современной в полной мере.
- Организация практики (4.16): Этот показатель имеет самый низкий уровень полной удовлетворенности (27%) и самый высокий уровень неудовлетворенности (6% за оценки 1–2 балла). Это является наиболее острой проблемой, требующей детального анализа и корректировки процессов на предприятиях-партнерах и в самой организации.
- Психолого-педагогическая помощь (4.17): Уровень удовлетворенности здесь ниже, чем по другим направлениям. Доля оценок «3» (16%) и «1-2» (6%) говорит о том, что не все родители информированы о доступных услугах или не в полной мере удовлетворены их качеством.

3. Рекомендации по улучшению.

Ответы на вопрос 4.19 напрямую подтверждают выявленные риски и указывают на приоритетные направления для развития. Наибольшую поддержку получили следующие инициативы:

- Усиление практико-ориентированной работы со студентами (41,2%) - это прямое указание на необходимость улучшения показателя 4.4 и, особенно, 4.16.
- Уделять особое внимание индивидуальной работе со студентами (26,2%) - запрос на персонализацию образовательного процесса.
- Улучшить материально-техническое оснащение ИСПО (25,3%) - это соотносится с оценками по учебно-методическому обеспечению (4.6).

Таким образом, результаты мониторинга показывают высокий уровень доверия к Институту и его преподавательскому составу. Основными векторами для дальнейшей работы должны стать системное улучшение организации производственной практики и усиление практической составляющей обучения в целом, а также модернизация учебно-методической базы.